

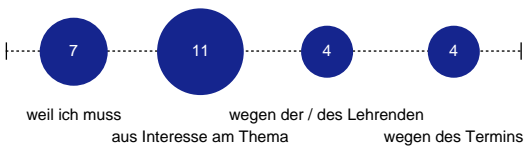
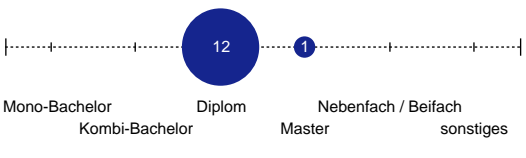
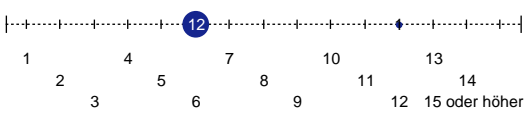
Auswertung zur Veranstaltung "Emotionsdiagnostik"

Zu dieser Veranstaltung wurden 13 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Seminar

| | |
|--|---|
| <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p> | <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p> |
| <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p> | <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Moderation der / des Lehrenden hat mir gefallen.</p> |
| <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat einen guten Überblick über die behandelten Inhalte vermittelt.</p> | <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p> |
| <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde bei der Vorbereitung des Referats angemessen unterstützt.</p> | <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt.</p> |
| <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p> | <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die bereitgestellten Materialien waren nützlich.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende gab mir nützliches Feedback zu meiner Leistung.</p> | <p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende übte in angemessener Weise Kritik.</p> |
| <p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als</p> | <p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Der Arbeitsaufwand des Referats war</p> |
| <p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als</p> | <p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p> |
| <p>Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote</p> | |
| <p>Alter</p> | <p>Geschlecht</p> |
| <p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p> | <p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p> |

| | |
|---|--|
|  <p style="text-align: center;">weil ich muss wegen der / des Lehrenden aus Interesse am Thema wegen des Termins</p> <p>Ich besuche dieses Seminar</p> |  <p style="text-align: center;">Mono-Bachelor Diplom Nebenfach / Beifach Kombi-Bachelor Master sonstiges</p> <p>Studiengang (Nur eine Antwort möglich. Besuchen Sie die Veranstaltung im Rahmen eines Beifachs/ Nebenfachs, kreuzen Sie bitte diese Antwort an.)</p> |
|  <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 oder höher</p> <p>Fachsemester</p> | |

Freitextkommentare

Seminar

Mir gefiel an der Veranstaltung besonders gut (Bitte INNERHALB der Kästchenbegrenzung antworten):

- die Kommentare von Danay waren eigentlich immer sehr interessant und lehrreich

▷ Erläuterungen des Dozenten waren sehr interessant

kritisches Denken gefordert
Offenheit für neue Ideen bezüglich der Seminargestaltung

- kritische, differenzierte Herangehensweise an Theorien und Methoden
- insgesamt lockerer, aber sachlicher Umgang des Dozenten mit Studierenden

interessante Redebeiträge durch den Dozenten
lockere Atmosphäre

Diskussion während des Referats und nicht erst am Ende

kritische Auseinandersetzung mit den Studien
Dozent ist mit der Herze bei der Sache

GUTE FACHLICHE KOMMENTARE DES LEHRENDEN

Kritische Auseinandersetzung mit Studien und
Konstrukten → sehr schön

Enthusiasmus des Dozenten

kritische Auseinandersetzung

Thematik

angenehme Atmosphäre

• methodisch kritisch:

Für zukünftige Veranstaltungen dieser Art habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:

(Die Lehrevaluation dient dazu, die Lehre an den Instituten zu verbessern. Achten Sie deshalb bitte auf eine konstruktive Formulierung Ihrer Kritik.)

• Es sollte von allen Themen Zusammenfassungen reingedruckt werden, damit man was in der Hand hat

• Zusammenfassungen für das St vor jedem Thema wären für die Diskussion förderlich

mehr "brauchbare" theoretische / praktische Erkenntnisse zur Emotionsdiagnostik (anstelle von Studien, die aufgrund der methodischen Mängel kaum Aussagekraft besitzen)

▷ mehr Interaktion / mehr Humanität (weniger Frontalformat)

▷ meisten Paper haben große Fehler auf

⇒ Ergebnisse nicht verwertbar

↳ schade, wäre schön, wenn man mehr Inhalt mitnehmen könnte

interaktivere Seminargestaltung (Mitverantwortung der Studenten)
nicht nur Vorträge

- kritische Anmerkungen, Ergänzungen durch den Dozenten können etwas stärker auf den Diskussionsstil der Veranstaltung gelagert werden (→ weniger Unterbrechungen beim Referieren der Studenten)

• Literatur etwas früher zur Verfügung stellen (moodle)

~~noch zu denken für möglich, dass Referenten Interesse an der Veranstaltung haben~~

Am Ende des Seminars sollte eine Zusammenfassung der behandelten Punkte gegeben werden. Das könnte z.B. so geschehen, dass alle Referenten nach ihrem Referat eine kurze Zusammenfassung schreiben (1/4 Seite oder so ähnlich)

Somit weiß man am Ende des Seminars gar nicht mehr, worum es in der ersten Referat ging.

und so stehen wir zu komplex. Es wäre hier vielleicht besser Handouts auszuteilen, um viel

mehr Raum für Diskussionen lassen

→ irgendeinen Weg finden, die Studierenden noch stärker zum Diskutieren zu animieren (wobei das natürlich immer abhängig von der Gruppendynamik ist...)

- vielleicht wären Zwischenevaluationen sinnvoll gewesen, um Diskussionen zu verbessern bzw. rauszufinden, warum sie nicht vernünftig laufen

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) des Instituts.