

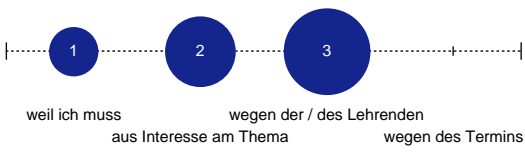
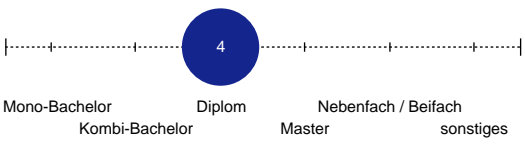
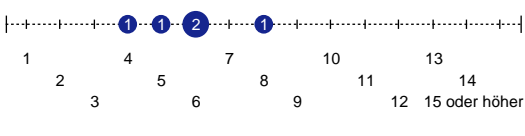
Auswertung zur Veranstaltung "New Perspectives on Faking in Personality Assessment"

Zu dieser Veranstaltung wurden 5 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Seminar

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Moderation der / des Lehrenden hat mir gefallen.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat einen guten Überblick über die behandelten Inhalte vermittelt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde bei der Vorbereitung des Referats angemessen unterstützt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die bereitgestellten Materialien waren nützlich.</p>

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>1 2 3 4 5 6 $s = 0,01$ 4,83 $s = 1,26$</p> <p>Die / Der Lehrende gab mir nützliches Feedback zu meiner Leistung.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>1 2 3 4 5 6 $s = 0,43$ 5,04 $s = 1,03$</p> <p>Die / Der Lehrende übte in angemessener Weise Kritik.</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>1 2 3 4 5 $s = 0,49$ 3,05 $s = 0,5$</p> <p>Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>1 2 3 4 5 $s = 0,49$ 3,22 $s = 0,49$</p> <p>Der Arbeitsaufwand des Referats war</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>1 2 3 4 5 $s = 0,4$ 2,92 $s = 0,56$</p> <p>Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als</p>	<p>1 2 3 4 5 6 $s = 0,4$ 1,63 $s = 0,8$</p> <p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p>
<p>1 2 3 4 5 6 $s = 0,49$ 1,88 $s = 0,88$</p> <p>Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote</p>	
<p>unter 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 über 40 18 20 22 24 26 28 30 - 40</p> <p>Alter</p>	<p>1 3 weiblich männlich</p> <p>Geschlecht</p>
<p>0 1 2 3 4 5 oder mehr</p> <p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>1 2 3 4 5 $s = 0,75$ 2,2 $s = 0,46$ 3,02</p> <p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>

 <p style="text-align: center;">1 2 3</p> <p style="text-align: center;">weil ich muss wegen der / des Lehrenden aus Interesse am Thema wegen des Termins</p> <p>Ich besuche dieses Seminar</p>	 <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">Mono-Bachelor Diplom Nebenfach / Beifach Kombi-Bachelor Master sonstiges</p> <p>Studiengang (Nur eine Antwort möglich. Besuchen Sie die Veranstaltung im Rahmen eines Beifachs/ Nebenfachs, kreuzen Sie bitte diese Antwort an.)</p>
 <p style="text-align: center;">1 4 7 10 13</p> <p style="text-align: center;">2 5 8 11 14</p> <p style="text-align: center;">3 6 9 12 15 oder höher</p> <p>Fachsemester</p>	

Freitextkommentare

Seminar

Mir gefiel an der Veranstaltung besonders gut (Bitte INNERHALB der Kästchenbegrenzung antworten):

- Methodik im Fokus
- breiter Überblick über die Faking-Forschung (auch kritisch)
- die Englischsprachigkeit

SEMINAR AUF ENGLISCH

- * differenzierte Kritik an besprochenen Publikationen, Verbesserungsüberlegungen
- * SUPER: Wiederholung & Erklärung theoretischer & statistischer Hintergründe am Beispiel der Publikationen.
- * „Big Scope Questions“ (E.g. Does it matter at all?)

- kritisch
- ganz neue Inhalte ("mal was anderes") auf Englisch (war am Anfangs etwas schwierig)

Für zukünftige Veranstaltungen dieser Art habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:

(Die Lehrevaluation dient dazu, die Lehre an den Instituten zu verbessern. Achten Sie deshalb bitte auf eine konstruktive Formulierung Ihrer Kritik.)

Kürzere oder weniger Paper pro Referat
manche Stud. haben kürzere Redezeit für Referenten
Strukturierungsmodelle (30 - 45 min)
etc. noch nicht in VO behandelt → mehr Zeit für Diskussion & Detailfragen & Theorieerklärungen

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) des Instituts.