

Auswertung zur Veranstaltung "Einführung in die psychologische Diagnostik"

Zu dieser Veranstaltung wurden 69 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Vorlesung

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Präsentation der Lehrinhalte hat mir gut gefallen.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Lerninhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Konzeption und Gliederung der Vorlesung waren klar.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende hat einen guten Überblick über die Inhalte der Vorlesung vermittelt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Vorlesung hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Vorlesung angeregt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p>

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die zu Beginn der Vorlesung beschriebenen Lernziele wurden erfüllt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die veranstaltungsbegleitenden Materialien waren nützlich.</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Das Tempo der Veranstaltungen empfand ich als</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung empfand ich als</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Arbeitsaufwand durch die Vorlesung empfand ich als</p>	<p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p>
<p>Alles in allem bewerte ich die Vorlesung mit der Schulnote</p>	
<p>Alter</p>	<p>Geschlecht</p>
<p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>

<p>Ich besuche diese Vorlesung</p>	<p>Studiengang (Nur eine Antwort möglich. Besuchen Sie die Veranstaltung im Rahmen eines Beifachs/ Nebenfachs, kreuzen Sie bitte diese Antwort an.)</p>
<p>Fachsemester</p>	

Freitextkommentare

Vorlesung

Mir gefiel an der Veranstaltung besonders gut (Bitte INNERHALB der Kästchenbegrenzung antworten):

Möglichkeit zuhause noch ein mal d. VL in meine Verständnistempo anzuhören. Vielen-Vielen Dank dafür.

Die Ausdrucksweise, die nachvollziehbaren Beispiele und das angenehme Tempo.

Der Lehrende macht sich wirklich Mühe den Studierenden den Stoff verständlich zu machen.

beste und einzig gute Grundstudiums VL Prof Cast sehr gut!
Beispiele waren praxisrelevant & halfen den eigentlich abstrakten Stoff zu verstehen

sie waren einer der wenigen die auf Fragen wirklich geantwortet hat und auch wusste was er da redet

Anregung zum Selbst nachdenken war immer geboten, mitreißende VL!

- Prof-Cast
- begleitende Übung
- ppt-Präsentation
- Einbeziehen des Zuhörer

Profcast, Verständlichkeit

- gute Didaktik, klar & verständlich
- viele nützliche Bsp. (Anwendungsbeispiele)
- Nutzung von Profcast
- Studenten mit einbezogen (Fragen)
- klar und deutlich vermittelte Inhalte
- viele anschauliche Beispiele

• deutliche + laute Vortragweise

- Anwendungsbezug, viele praktische Beispiele
- verständlich
- nicht langweilig, Inhalte interessant/ansprechend vermittelt

klare Worte, gute Grafiken und Animationen,
Profcast

Profcast

online-übung

zahlreiche bsp. aus berufsdiagnostik

Die Digitalisierung der Vorlesung - Profcast
Viele Beispiele

viel direkte Anrede durch den Dozenten
euprägnante Beispiele

sehr kompetente Vertretung durch Hr. Danay
Profcast
praktische Beispiele

- Profcast im Moodle
- viele anschauliche Beispiele

eine sehr perfekte studententreundliche Vorlesung - Profcast

- Beispiele
- Folien mit und ohne Hintergr.
- alles ~~Per~~ pünktlich im Netz

Klare deutliche Diktatur alles super und echt humorvoll

Profcast

Beispiele

Übung + Tests

Profcast

Web-Übung

- VIEL BEZUG ZUR PRAXIS
- GUTE PRÄSENTATIONSFÄHIGKEITEN DES DOZENTEN

GUTE FOLIEN

MOEGLICHKEIT, FRAGEN ZU STELLEN (AM ANFANG)

GUTE VERTRETUNG

KLARE ZIELE

VORTRAGSWEISE

VIEL PRAKTISCHER BEZUG

- viele Beispiele: wichtig für das Verständnis
 - ProfCast! Um schwierige Inhalte noch ein mal nachzuvollziehen
 - freie und flüssige Vortragsweise des Dozenten
- Auch die Vertretung war super! Gerne wieder

Beispiele durch Dozenten

Gut strukturiert

ProfCast

- Wiederholung der Vorlesung
- gute Übersetzung / Zusammenfassung der Methodik, die Hw. schon aus anderen VL bekannt war (wenn Überschneidungen, dann nicht zu ausschweifend o. andere Schwerpunkt)
- kompetentes Auftreten (Fragebeantwortung)

Warum sind nicht alle Professoren
wie Herr Prof. Dr. Ziegler... ♥

Sie sind der Beste!

- der Wille des Dozenten den Studierenden etwas beizubringen
- Profcast

Prof Cast

Anschaulichkeit, Praxisnähe, gute Beispiele

wenig wirklich Neues

Viel Wiederholung von den Lehrinhalten aus Statistik & Methoden
+ Prof Cast

Rücksicht auf das EM-Spiel Portugal
vs. Elfenbeinküste (haha ^^)

- die Anschaulichkeit / die Beispiele
- der Praxisbezug
- Proficast

- sehr bildliche ~~und~~ und angewandte Art der Inhaltswmittlung
- sehr gutes Näherbringen der bestehenden Kritik an methodisch
die in der Anwendung in Betracht gezogen werden sollen

BITTE LANGSAMER SPRECHEN!

(DADURCH KÖNNTE MEHR DES GEBOTENEN INHALTS AUFGE-
NOMMEN WERDEN)

- klare Gliederung
- Proficast

→ helles Konzept

→ Prof Cast

→ Literatur die man braucht online

PROFCAST!
KLARE GLIEDERUNG
SEHR GUTE DIDAKTIK

- gute Gliederung
- ProfCast
- fachlich sehr fundiert

Die Figur.

Für zukünftige Veranstaltungen dieser Art habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:
(Die Lehrevaluation dient dazu, die Lehre an den Instituten zu verbessern. Achten Sie deshalb bitte auf eine konstruktive Formulierung Ihrer Kritik.)

Bischofen langsames Sprachtempo.

- etwas langsames Tempo bzw. Pausen
- Auszüge aus Lehrbüchern könnten passend zu den Vorlesungen online gestellt werden

Hab keine Kritik/Verbesserungsvorschläge

- gut wäre noch ein Skript zur Vorlesung, da die Folien doch recht reduziert auf Stichworte sind
→ ausführlicheres Skript wäre super zur Vorbereitung der Klausur

Wissenstücken und Unklarheiten können ruhig eingegeben werden, auch wenn das vielleicht auf manche nicht gut wirkt.

Das stark standardisierte Format der Prüfung könnte mit standardisierten Lernvorbereitungsmaterialien ^{ergänzt} werden.

unübersichtliche Folien | → auf mehreren Folien verteilen

Der Zusammenhang der Vorlesung & der Übung waren bspw. sind schwer nachvollziehbar.

Beispiele für Prüfungsfragen

Laupauer sprechen

- etwas langsamer sprechen

· manchmal etwas schnell gesprochen

· alle auf den Folien aufgeführten Stichpunkte ansprechen

- Übung: Wahr-Falsch-Fragen 100%-ig klar formulieren, oft sind sie sonst Interpretationssache (u. messen deshalb kein Wissen!)

Vorlesungen selber halten! Die Unterbrechung von 5 Vorlesungen war sehr störend
Übung zur VL besser gestalten

IL Statistik + Methoden I+II besser mit VL abstimmen (ggf. gleiches
Dokument)

Ich mag es wenn die Vorlesung pro Veranstaltung in ~~einzelnen~~ ^{ein einziges} abgegrenzte
Thema gegliedert wird.

(Also pro Veranstaltung nur ein Thema und nicht
ein großes Thema das in mehreren Veranstaltungen abgearbeitet wird)

Vorlesungssaal ist zu groß

- DIE GLIEDERUNG KANN MIT DER ZEIT EIN BISSCHEN MONOTON WERDEN - VIELLEICHT WÄRE ABWECHSLUNG VON FORMATEN VON VORTEIL?
 - ICH HABE NOCH KEINE KONKRETE VORSTELLUNG DARÜBER, WAS FÜR DIE KLAUSUR / FÜR DIAGNOSTIKINHALTE GEMEINER ABSOLUT ZENTRAL IST - VIELLEICHT KÖNNTEN DIE WICHTIGSTEN
-
- zum Teil sehr hohes Sprachtempo

Die begleitende Übung hat nicht viel gebracht.

- Langsamer + intensiver die behandelnden Themen durchgehen

teilweise langsamerer Tempo →
schwierig zu folgen

→ Hw. zu schnell (gesprochen)

große Überschneidungen mit
Methodenlehre

Übung nicht besonders sinnvoll & zeitaufwendig

manchmal wäre es gut gewesen ein Thema
noch bis zum Ende durchzuziehen, anstatt
wie sehr oft 10-15 Minuten früher schlusszumachen

- bessere Gliederung der Inhalte (generell), damit man einen
besseren Überblick gewinnen/bestimmen kann

Langsames Sprechen, mehr Zeit lassen, um
Fragen d. Dozenten zu beantworten - manchmal
hat aufgebaute (Zeit)Druck zu noch mehr
Unsicherheit geführt, was sich z.T. auf die
Inhaltsqualität auswirkt. (Studenten
fühlen sich verwirrt/verunsichert)

teilweise sehr schnelles Sprechtempo ~~und~~

- etwas weniger Arroganz des Lehrenden

→ bitte etwas langsamer

- mehr kritisches hinterfragen mancher statistisch-diagnostischer Ansätze / Praktiken

- Tempo (u.a. beim Sprechen) etwas absenken

- „Ersatzdezent“ / Hirn sollte deutlicher reagieren

den Hirn ersetzen ^{mit} jemanden, der
deutlicher kann

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) des Instituts.