

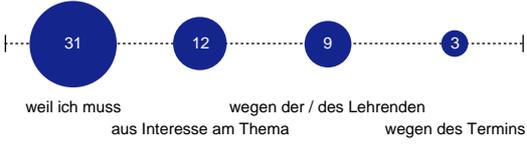
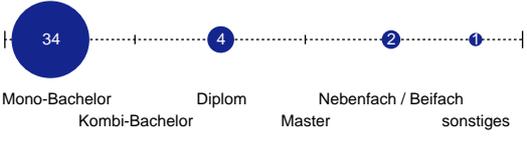
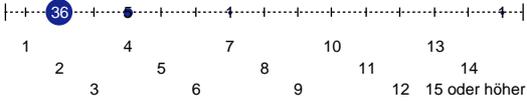
Auswertung zur Veranstaltung "Versuchsplanung"

Zu dieser Veranstaltung wurden 43 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Vorlesung

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Präsentation der Lehrinhalte hat mir gut gefallen.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Lerninhalte wurden hinreichend mit nachvollziehbaren Beispielen veranschaulicht.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Konzeption und Gliederung der Vorlesung waren klar.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende hat einen guten Überblick über die Inhalte der Vorlesung vermittelt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Vorlesung hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Studierenden wurden zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Vorlesung angeregt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p>

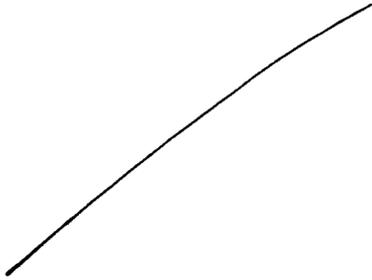
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die zu Beginn der Vorlesung beschriebenen Lernziele wurden erfüllt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die veranstaltungsbegleitenden Materialien waren nützlich.</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Das Tempo der Veranstaltungen empfand ich als</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung empfand ich als</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Arbeitsaufwand durch die Vorlesung empfand ich als</p>	<p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p>
<p>Alles in allem bewerte ich die Vorlesung mit der Schulnote</p>	
<p>Alter</p>	<p>Geschlecht</p>
<p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>	<p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>

 <p>weil ich muss aus Interesse am Thema</p> <p>wegen der / des Lehrenden wegen des Termins</p> <p>Ich besuche diese Vorlesung</p>	 <p>Mono-Bachelor Kombi-Bachelor</p> <p>Diplom</p> <p>Nebenfach / Beifach Master sonstiges</p> <p>Studiengang (Nur eine Antwort möglich. Besuchen Sie die Veranstaltung im Rahmen eines Beifachs/ Nebenfachs, kreuzen Sie bitte diese Antwort an.)</p>
 <p>Fachsemester</p>	

Freitextkommentare

Vorlesung

Mir gefiel an der Veranstaltung besonders gut (Bitte INNERHALB der Kästchenbegrenzung antworten):



ProfCAST!
Fragemöglichkeit am Ende der Vorlesung

- sehr gute Folien
- Profcast! sehr hilfreich
- Verständlichkeit
- gut auf Studenten eingegangen → ~~klare~~ Offen für Feedback

- Motivation / Klarheit im Ausdruck / Anschaulichkeit des Stoffes durch den Dozenten

- Art u. Aufbau der Folien, Profcast
- gute Präsentation in der VL, leicht zu folgen!

- Folienpräsentation
- Wiederholung relevanten Inhalts im Laufe der Vorlesungen

DAS THEMA NICHT

Profcast hat super geholfen bei der Nachbereitung der Vorlesungen!

Profcast ist super
schöne Beispiele um die Theorie zu erklären
Folien waren grundsätzlich optisch gut aufbereitet

Profcast ¹x, das sollten alle Professoren nutzen

- > Bsp.
- > Illustrationen (animierte)
- > Rechenbeispiele begleitend zu jedem Thema

PROFCAST !!

Matze tut

Profcast!

Matze tut ☺!

Die optimale Aufzeichnung
Die Fragenteile vor x nach der
Die vielen Beispiele

Profcast, Verständlichkeit

DASS DER DOZENT DARAN INTERESSIERT WAR, DASS WIR
ZUHOEREN UND DASS ER SICH SELBST NICHT SO
WICHTIG GENOMMEN HAT

Es war perfekt! Gollwitzer-Style! Ich bin froh das ich die VL Meth+Versuchpl. n. bei Müller-Plath letztes Sem angehört hab. Sie sind King!

siehe oben
- Profcast bei Moodle

- praktischer Bezug der statistische Methode
- Prof Cast!

das Angebot, die Vorlesung im Internet erneut nachhören zu können auf das Aufnahmevermögen der Studierenden wurde eingegangen

- Profcast ist super! Bitte für alle Vorlesungen einrichten!
- die lockere Stimmung während der Vorlesung

- Ausführlicher Medieneinsatz
- Testweise anschaubare Beispiele

-prof-cast

Netten und menschlichen Dozent

PROF-CAST

- Gliederung
- Freiraum für Fragen

Dan das doch eher "trockene" Fach durch viele Beispiele + Studien aufgelockert wurde + sehr interessant gemacht wurde.

- gute Wissensvermittlung

Profcast!

Für zukünftige Veranstaltungen dieser Art habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:
(Die Lehrevaluation dient dazu, die Lehre an den Instituten zu verbessern. Achten Sie deshalb bitte auf eine konstruktive Formulierung Ihrer Kritik.)

nicht ständig 113 AOV VL-Zeit austreten 1955 160-65
Minuten VL; lieber 45 Min. 5 Minuten Tafelwischen zum verschaffen
40. Min VL; nicht VL-Termine nach Semesterstart verschieben,
nicht 2 Veranstaltungen zusammenlegen, nicht Übungs-
termine verschieben, nicht Übungen von beiden VL
aus dem VL-Verzeichnis auf eine Ü zusammenstreifen

etwas weniger Stoffumfang in der kurzen Zeit

- evtl. mehr praktische Anwendung von Theorien
(sehr kurzes, vereinfachten Versuchsplan aufstellen und
angemessen auswerten/ausrechnen mit ANOVA, χ^2 ,
Multiple Regression etc.)

- bessere Abstimmung mit der Übung

~~Durch~~ einige Themen war die Geschwindigkeit der
Wissensvermittlung extrem hoch

müssen es so viele Folien sein?
das Tempo ist ein Wahnsinn
die Nacharbeitungszeit ist dadurch enorm
die Themen gehen so ins Detail → besserer
Anwendungs-
gedanke

WENIGER AUF DIE FOLIEN IN DER VL
ZUM LERNEN DANN DIE AUSFUHRLICHEN

Da ich mag VLs die sich klar an einem einzigen Lehrbuch
orientieren wie bei Arsendorf

- Abstimmung der VL-Inhalte mit der Übung besser organisieren
 - Tempo etc. etwas langsamer & dafür die Zeit ausnutzen
-

- manchmal wünsche ich mir mehr mathematische
Hintergründe bzw. Bezüge

- ~~Zu viele Folien~~ weniger Folien, dafür aussagekräftiger
 - (kein) Praxisbezug
 - keine Differenzierung der Studenten
 - 1
-

WENIGER FOLIEN, SONST IST ES UNÜBERSICHTLICH
DARSTELLUNGEN UND WICHTIGE INHALTE AUF EINE FOLIE
MEHR PRAKTISCHES / ANWENDUNG

Organisation & Abstimmung der Module Methoden I & II sollte besser ablaufen, damit nicht so viel Stoff geschoben werden muss

→ Die Vorlesung war gut strukturiert, aber Methoden ist leider nicht so interessant wie andere Themen in der Psychologie.

- Testweise zu geringer Praxisbezug
 - Beruhen nationalistische und heteronormative Sprüche
 - Autoritärer Gestus
-

- präzisere Infos auf den Folien: kurz u. klar
 - zu viel Stoff! Nachholtes^{ge} aus 1. Semester (was dort gefehl hat) sollte nicht in Prüfung drankommen
-

Viel zu schnell, Folien waren viel zu ~~ausführlich~~, es war kaum möglich, den VL zu folgen...
vollgepackt

Viel zu hohen Schwierigkeitsgrad für Nicht-mathematiker^D

- den Fokus mehr auf SPSS legen; mehr auf Ausgabeninterpretation setzen
-

- Geistige Belichtung vom psychologischen Falschen

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) des Instituts.