

Dipl.-Psych. Danay
Psychologie

DozentInnen-Auswertung:

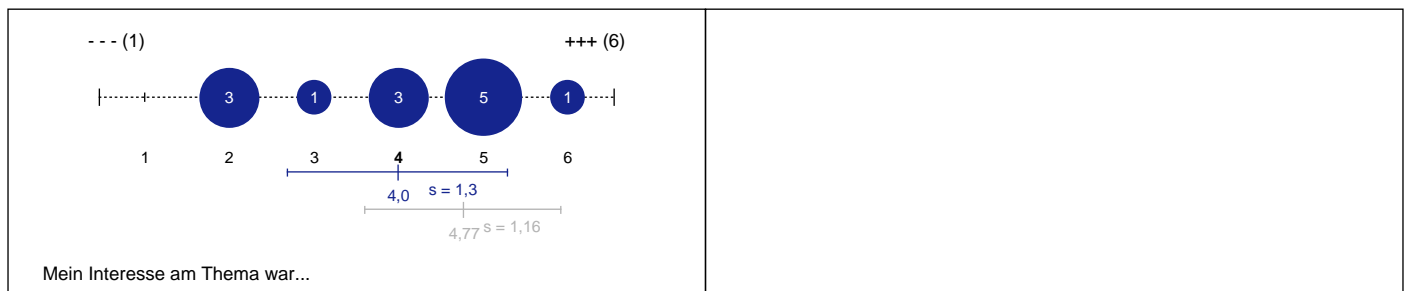
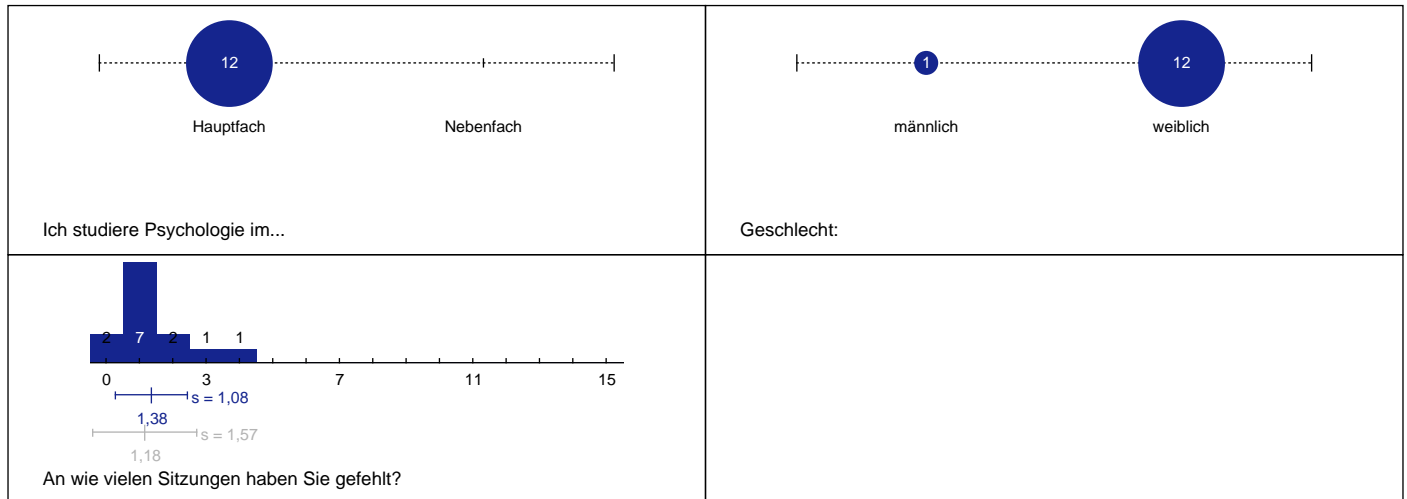
SE Intelligenz- und Persönlichkeitsdiagnostik ()

Auswertung zur Veranstaltung "SE Intelligenz- und Persönlichkeitsdiagnostik"

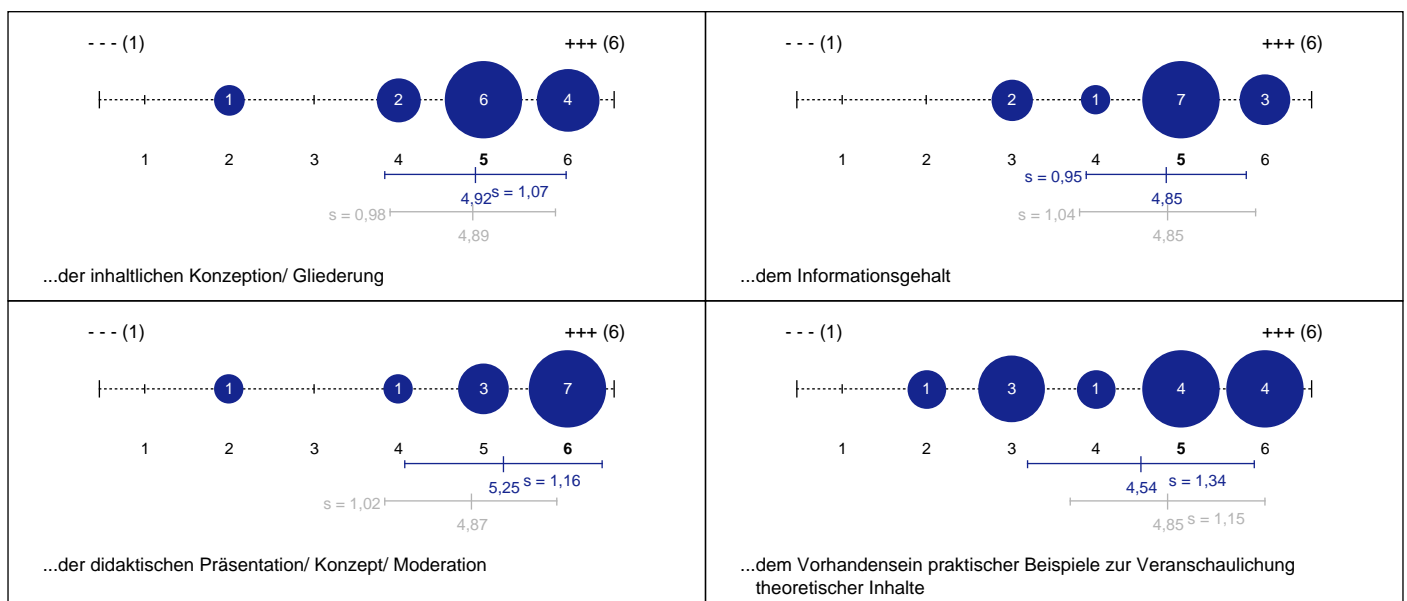
Liebe Dozentin, lieber Dozent,
anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
Mit freundlichen Grüßen,
Kirsten Zapfe

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, dunkle Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, helle diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen der gleichen Kategorie (Seminar, Vorlesung, Übung) dieses Semesters.



Zufriedenheit mit...



Die Motivation & das Potential des Dozenten kritische
Textbewertungen zu vermitteln & mathematische Konstrukte
zu erklären! ✓

- netter Dozent → sympathisch!
- gute Referatsvorbereitung; Eingehen auf Fragen

Verbindung von Kompetenz mit Humor

- Dozent ist besonders fachkompetent, kann Inhalte sehr „studentenfreundlich“
überbringen
- gute Auswahl an Tests, von denen man vorher nur beiläufig etwas gehört hat

man bekommt einen guten Einblick in wichtige Testverfahren
& bekommt anschaulich erklärt, warum manche Verfahren besser
als andere sind (bzw. positive / negative Eigenschaften von Testverfahren).
Begegnung mit Dozent sehr informativ & freundlich

Anwendung des eher theoretischen Wissens aus der Diagnostik-Vorlesung

→ „Aha-Effekt“: Warum sind einzelne Verfahren wichtig etc.
Fördert kritisches Hinterfragen (nicht nur dann) → Subjektive kann man mit dem
Interesse der über die Verfahren zu erfahren (kann) → Subjektive kann man mit dem
Interesse der über die Verfahren zu erfahren (kann)

Gutes Eingehen auf Fragen

- kritische Betrachtung diverser Testverfahren unter Einbezug subjektiver
Meinung + Erfahrung
- lockere Atmosphäre
- Überprüfung vorhandenen Wissens und ggf. Erneuerung / Vervollständigung

Was sollte der/die Dozent/in in zukünftigen Veranstaltungen ändern?

Da wir alle ein Gutachten schreiben, stellt sich die Frage, warum müssen wir noch ein Kurzfutachten schreiben?

- War alles Super!

- Kurzfutachten irgendwie überflüssig

Der Dozent sollte vielleicht einen Teil der einzelnen Sitzungen übernehmen (z.B. 15-30 min von jeder Sitzung), da er so kompetent - und viel kompetenter als die Referenten - ist.

- zu viel Kritik an Tests ... man möchte aber eigentlich die Vorteile jeder Tests behalten

- unnötig, dass neben einem 90-min Referat auch noch ein Gutachten geschrieben wird (zu viel Referatstoffmenge)

am Ende des Referats gegebenenfalls noch mal Fazit zu Test geben

Kurz und im G.Semester angebotenen begleitend zu VL ^{muss} ~~Referat~~ Gutachten erstellt werden (S.-G.Semester) - besser wenn Gutachten nach dem Seminar abgegeben werden müsste, nachdem man einen besseren Überblick über verschiedene Verfahren hat

Der Aufbau d. Seminars ^{ist} etwas langweilig, da jede Woche gleiches Schema abläuft - vielleicht unterschiedliche Gestaltung