

Auswertung zur Veranstaltung „Psychologie & Technik“

Liebe Dozentin, lieber Dozent,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.

Zu dieser Veranstaltung wurden 6 Bewertungen abgegeben.

Bei den statistischen Werten bezeichnet x den Mittelwert und s die Standardabweichung.

Für den Institutswert dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde, als Vergleichsgruppe.

Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

Seminar

Aufbau / Rahmen , Referatsvorbereitende Maßnahmen.

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	1	2	0	0	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	$x= 4$	$s=1,87$	Instituts Werte		$x=$	$s=$	
Ich wurde bei der Vorbereitung meiner Eigenleistung durch die / den Lehrenden gut unterstützt.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	1	4	1	
Werte Ihrer Veranstaltung	$x= 5$	$s=0,63$	Instituts Werte		$x=$	$s=$	
Die veranstaltungsbegleitenden Materialien / Literaturhinweise erleichterten das Verständnis des Inhalts/Stoffes							

Durchführung

Moderation und begleitende Funktion der Dozierenden

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	2	4	
Werte Ihrer Veranstaltung	$x= 5,67$	$s=0,52$	Instituts Werte				
Der / Dem Lehrenden war es wichtig, dass die Studierenden etwas lernen							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	0	6	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 6	s=0,0	Instituts Werte:				
Die / Der Lehrende schuf eine Atmosphäre, in der Studierende Fragen und Kommentare zum Thema ohne Scheu äußern konnten.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	2	4	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,67	s=0,52	Instituts Werte:				
Die / Der Lehrende band die Studierenden direkt in das Seminar ein bzw. regte zur aktiven Teilnahme an.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	2	4	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,67	s=0,52	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende stellte bei seinen Antworten zu fachlichen Fragen sicher, dass diese verstanden wurden.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	1	5	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,83	s=0,41	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende hat klar und deutlich gesprochen.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	4	2	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,33	s=0,52	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende stelle durch eigene Beiträge sicher, dass alle relevanten Aspekte korrekt dargestellt werden.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	1	3	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5,17	s=0,75	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende konnte bei mir Interesse für die behandelten Themen wecken.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	4	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5,33	s=0,52	Instituts Werte				
Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt							

Nacharbeitung

Feedback, weitere Aufgaben / Hausaufgaben

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	1	0	1	1	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 4,6	s=1,67	Instituts Werte				
Die Leistungsbeurteilung war transparent							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	1	1	3	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5,4	s=0,89	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende gab mir konstruktives Feedback zu meiner Leistung							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	3	1	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 4,83	s=0,98	Instituts Werte				
Das Seminar hat mir neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.							

Allgemein

zu niedrig →	1	2	3	4	5	← zu hoch
Anzahl der Stimmen:	0	0	6	0	0	
Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als						

zu niedrig →	1	2	3	4	5	← zu hoch
Anzahl der Stimmen:	0	0	3	3	0	
Der Arbeitsaufwand des Referats war						

zu niedrig →	1	2	3	4	5	← zu hoch
Anzahl der Stimmen:	0	0	5	1	0	
Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als						

Sehr gut →	1	2	3	4	5	6	← Ungenügend
Anzahl der Stimmen:	2	3	0	0	0	0	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 1,6	s=0,55	Instituts Werte				
Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote							

Sehr gut →	1	2	3	4	5	6	← Ungenügend
Anzahl der Stimmen:	1	3	0	0	0	0	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 1,75	s=0,5	Instituts Werte				
Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote							

Statistische Daten

<18	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-40	>40
					2		1	1		1				
Alter														

Weiblich	Männlich
2	1
Geschlecht	

0	1	2	3	4	5 oder mehr
	2	3	1		
An wie vielen Veranstaltungsterminen haben sie gefehlt					

Weil ich muss	Aus Interesse am Thema	Wegen der / des Lehrenden	Wegen des Termins
4	6	3	2
Ich besuche dieses Seminar			

Mono-Bachelor	Kombi-Bachelor	Diplom	Master	Neben-Beifach	Sonstiges
2		3			
Studiengang					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	>=15
					2			1	2					
Fachsemester														

Freitextkommentare

Weitere Anmerkungen:

- Gruppenarbeiten waren z.T. eintönig, vielleicht ein paar Anregungen an die Referenten geben.

Das war mir zu viel:

- Zu viel (verworrene) Literaturempfehlungen -> Thematisch unsortiert
- Tw. Beiträge von Prof Wandke (manchmal wurden Inhalte vorweg genommen, die der Student noch bringen wollte)

Das war mir zu wenig:

-

Das hat mir nicht gefallen:

- Literaturhinweise waren tw. Nicht mehr aktuell (kein online-Zugriff möglich)
 - Zu wenig Richtungsweisende Hinweise für die Struktur des Referats, aber...*(Fortsetzung bei „Das hat mir gefallen“)

Das hat mir gefallen:

- *... dadurch waren die Studenten sehr frei in ihrer eigenen Arbeit, Schwerpunkte konnten nach persönlichem Interesse gesetzt werden
- „offene“ Diskussionen
- Selbstständiges Vorbereiten der Themen, mit Erlaubnis, eigene Auswahl zu treffen und Schwerpunkte nach Interesse zu wählen – Fachliche Einwürfe des Professors