

## Auswertung zur Veranstaltung

### „Interaktive Systeme“

Liebe Dozentin, lieber Dozent,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.

Zu dieser Veranstaltung wurden **8** Bewertungen abgegeben.

Bei den statistischen Werten bezeichnet **x** den Mittelwert und **s** die Standardabweichung.

Für den Institutswert dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde, als Vergleichsgruppe.

Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

### **Seminar**

Aufbau / Rahmen , Referatsvorbereitende Maßnahmen.

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	2	5	1	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 4,88	s=0,64	Instituts Werte		x=	s=	
Ich wurde bei der Vorbereitung meiner Eigenleistung durch die / den Lehrenden gut unterstützt.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	3	2	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 4,86	s=0,9	Instituts Werte		x=	s=	
Die veranstaltungsbegleitenden Materialien / Literaturhinweise erleichterten das Verständnis des Inhalts/Stoffes							

### **Durchführung**

Moderation und begleitende Funktion der Dozierenden

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	1	2	5	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5,5	s=0,76	Instituts Werte				
Der / Dem Lehrenden war es wichtig, dass die Studierenden etwas lernen							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	1	7	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,88	s=0,35	Instituts Werte:				
Die / Der Lehrende schuf eine Atmosphäre, in der Studierende Fragen und Kommentare zum Thema ohne Scheu äußern konnten.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	2	6	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,75	s=0,46	Instituts Werte:				
Die / Der Lehrende band die Studierenden direkt in das Seminar ein bzw. regte zur aktiven Teilnahme an.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	1	4	2	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,14	s=0,69	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende stellte bei seinen Antworten zu fachlichen Fragen sicher, dass diese verstanden wurden.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	1	7	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,88	s=0,35	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende hat klar und deutlich gesprochen.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	2	6	
Werte Ihrer Veranstaltung:	x= 5,75	s=0,46	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende stelle durch eigene Beiträge sicher, dass alle relevanten Aspekte korrekt dargestellt werden.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	0	5	3	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5,38	s=0,52	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende konnte bei mir Interesse für die behandelten Themen wecken.							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	2	4	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5	s=0,76	Instituts Werte				
Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt							

## **Nacharbeitung**

Feedback, weitere Aufgaben / Hausaufgaben

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	1	1	3	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 4,86	s=1,07	Instituts Werte				
Die Leistungsbeurteilung war transparent							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	1	0	4	2	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 5	s=1	Instituts Werte				
Die / Der Lehrende gab mir konstruktives Feedback zu meiner Leistung							

Stimmt gar nicht →	1	2	3	4	5	6	← Stimmt sehr
Anzahl der Stimmen:	0	0	0	5	2	1	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 4,5	s=0,76	Instituts Werte				
Das Seminar hat mir neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.							

**Allgemein**

zu niedrig →	1	2	3	4	5	← zu hoch
Anzahl der Stimmen:	0	1	7	0	0	
Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als						

zu niedrig →	1	2	3	4	5	← zu hoch
Anzahl der Stimmen:	0	0	6	2	0	
Der Arbeitsaufwand des Referats war						

zu niedrig →	1	2	3	4	5	← zu hoch
Anzahl der Stimmen:	0	0	7	1	0	
Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als						

Sehr gut →	1	2	3	4	5	6	← Ungenügend
Anzahl der Stimmen:	2	6	0	0	0	0	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 1,75	s=0,46	Instituts Werte				
Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote							

Sehr gut →	1	2	3	4	5	6	← Ungenügend
Anzahl der Stimmen:	1	5	2	0	0	0	
Werte Ihrer Veranstaltung	x= 2,13	s=0,64	Instituts Werte				
Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote							

**Statistische Daten**

<18	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-40	>40
						1	4			1	1			
Alter														

Weiblich	Männlich
3	2
Geschlecht	

0	1	2	3	4	5 oder mehr
2	4	1		1	
An wie vielen Veranstaltungsterminen haben sie gefehlt					

Weil ich muss	Aus Interesse am Thema	Wegen der / des Lehrenden	Wegen des Termins
3	6	2	3
Ich besuche dieses Seminar			

Mono-Bachelor	Kombi-Bachelor	Diplom	Master	Neben-Beifach	Sonstiges
		1	4	1	1
Studiengang					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	>=15
	5								2					
Fachsemester														

## Freitextkommentare

### Weitere Anmerkungen:

- (Evaluationsbogen-Ankreuzfelder verschoben!)

### Das war mir zu viel:

- Manchmal zu viel Video

### Das war mir zu wenig:

- Theoretisches Hintergrundwissen
- Zu wenig Bezug zu psychischen Inhalten, Theorien
- Roter Faden – Themenzusammenhang – Struktur (in größerem Kontext vielleicht einbetten)

### Das hat mir nicht gefallen:

- Jedes Mal wurde die Zeit überzogen
- Themen/Aufgabenstellung unscharf, Orientierung an den vorgegebenen Videos (Sehr alt!)  
schlecht bis gar nicht möglich

### Das hat mir gefallen:

- Kritische Auseinandersetzung
- Andere Seminarstruktur – anregende Diskussionen
- Viele Diskussionsrunden
- Das Format als Videoseminar war gut, mal was anderes
- Eigenständiges Erarbeiten der Inhalte -> Verantwortung zu 100% beim Studenten –  
kritische Begutachtung der dargestellten Inhalte