

<b>Polkehn, SE Neue Techniken der Mensch- Rechner Interaktion</b>	<b>Teilnehmeranzahl: 7</b>	
<b>Item</b>	<b>Mittelwert</b>	<b>Std-Abweich.</b>
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,79
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	1,13
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,84
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,89
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,49
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
9) Das Seminar ist nicht überfüllt <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,57	,53
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,83	,98
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,49
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,63
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,14	,90
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,71	,49
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,00
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,57	,53
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,50

28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,79
29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	1,00
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,71	1,11
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,86	,69
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,71	,49
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,57	,53
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	3,00	,00
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	2,14	,90
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,67	,52
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,00	,71

---

<sup>1</sup> Item wurde umgepolt