

Wandke, Usability Methoden		Teilnehmeranzahl: 10	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.	
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,90	,32	
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50	
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71	
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52	
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48	
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52	
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,30	,67	
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48	
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52	
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48	
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48	
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71	
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48	
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52	
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,83	
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,71	
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	1,50	
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71	

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,80	,42
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,90	,32
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	4,10	,74
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,90	,88
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,00
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,10	,32
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	3,00	,00
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,60	,52
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,50	,53
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	1,86	,69

¹ Item wurde umgepolt