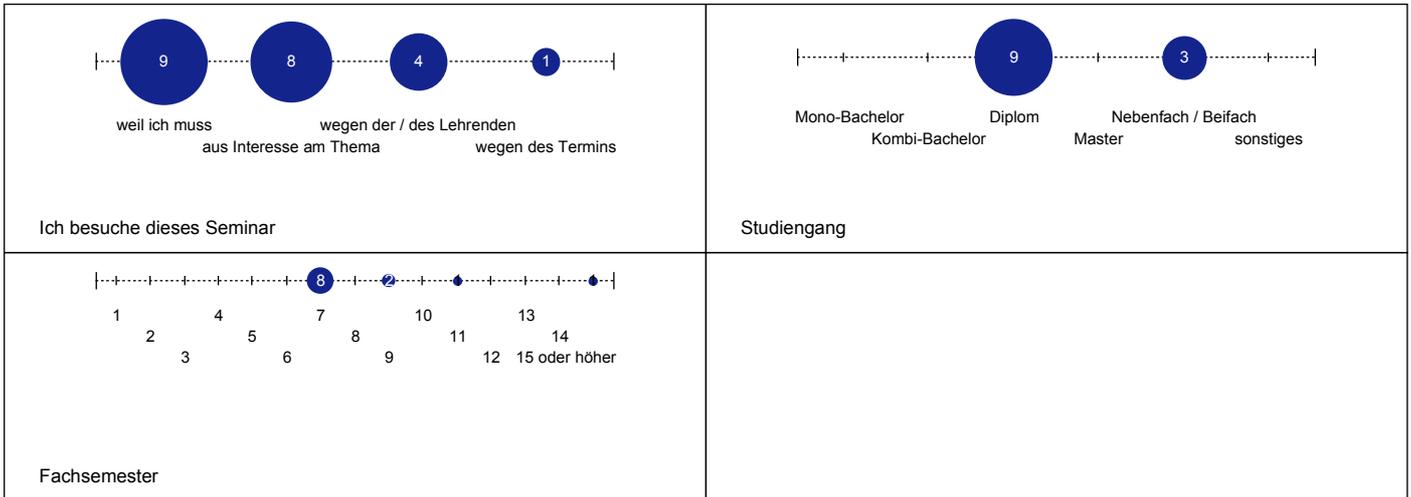


Auswertung zur Veranstaltung "Neue Techniken in der Mensch-Rechner-Interaktion"

Zu dieser Veranstaltung wurden 12 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Moderation der / des Lehrenden hat mir gefallen.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat einen guten Überblick über die behandelten Inhalte vermittelt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde bei der Vorbereitung des Referats angemessen unterstützt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die bereitgestellten Materialien waren nützlich.</p>

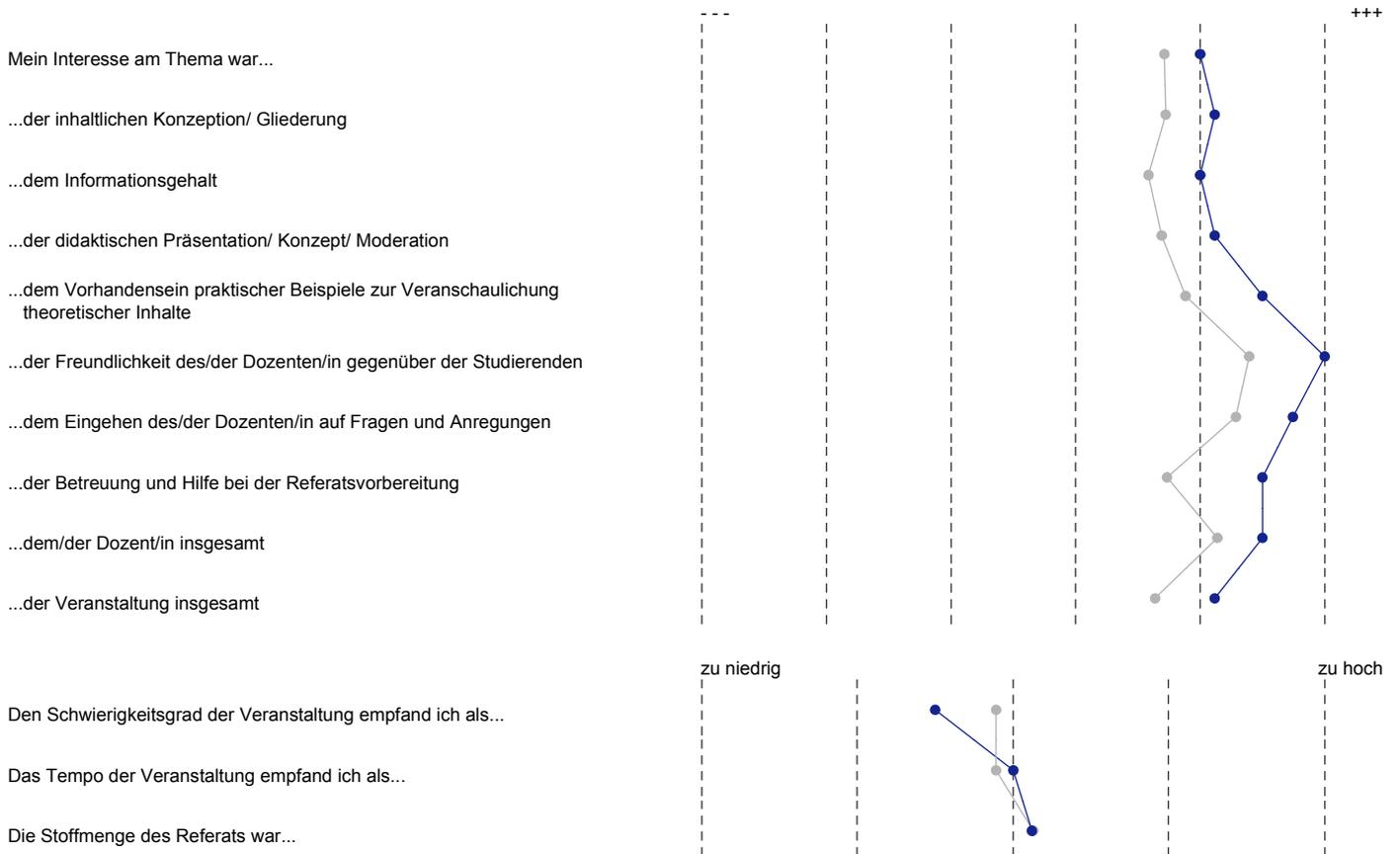
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende gab mir nützliches Feedback zu meiner Leistung.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende übte in angemessener Weise Kritik.</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Der Arbeitsaufwand des Referats war</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als</p>	<p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p>
<p>Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote</p>	
<p>Alter</p>	<p>Geschlecht</p>
<p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>	<p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>



Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) des Instituts.

Auswertungsprofil zur Veranstaltung "SE Neue Techniken in der Mensch-Rechner-Interaktion"



Veranstaltungstitel: Neue Techniken in der Mensch-Rechner Interaktion (SE)

Fragebogen –Items SE					
Skala: 1 stimmt nicht bis 4 stimmt	N*	Min	Max	Mittelwert	SD
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	8	4	4	4,00	,000
2. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	8	3	4	3,87	,354
3. Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	8	1	2	1,38	,518
4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	8	2	4	3,38	,916
5. Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des Stoffes.	8	1	2	1,25	,463
6. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	7	2	4	3,00	1,000
7. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	8	2	4	3,38	,744
8. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	8	4	4	4,00	,000
9. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen ausreichend ein.	8	3	4	3,87	,354
10. Einzelne Seminarteilnehmer/innen haben einen zu großen Redeanteil im Seminar.	8	1	4	1,62	1,061
11. Der/Die Dozent/in hat einen zu großen Redeanteil im Seminar.	8	1	3	1,50	,756
12. Die Referenten/ Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar.	8	3	4	3,38	,518
13. Die Referenten/ Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	8	3	4	3,25	,463
14. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	8	2	2	2,00	,000

Die folgenden Einschätzungen wurden nur von Referenten abgegeben:

15. Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen.	7	3	4	3,86	,378
16. Es gibt ausreichend und nützliche Literaturtipps.	7	2	4	3,57	,787
17. Es gibt genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung des Referats.	6	3	4	3,83	,408
18. Es gibt ausreichend Feedback von Seiten des Dozenten/ der Dozentin.	7	2	4	3,29	,756
Note für eigenes Referat:	7	1	3	2,14	,690

N* kennzeichnet die Personen, die dieses Item beantwortet haben. Es konnte kein Item ausgelassen werden. Verringert sich N wurde der Fragebogen an diesem Punkt abgebrochen. Steigt N danach wieder, wurde das Item als nicht sinnvoll zu beantworten eingeschätzt.

Weitere Einschätzungen	N	Min	Max	Mittelwert	SD
Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: Skala: 1 sehr gering bis 5 sehr groß	8	4	5	4,25	,463
Ich habe in der Veranstaltung gelernt: Skala: 1 sehr wenig bis 5 sehr viel	8	3	5	3,88	,991
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	8	2	3	2,87	,354
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu gering bis 5 viel zu groß	8	2	3	2,87	,354
Das Tempo der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	8	2	3	2,87	,354
Note Veranstaltung:	8	1	2	1,63	,518
Note Dozent:	8	1	2	1,13	,354
Zusätzliche Angaben					
Semesterzahl*:	5	7	9	7,80	1,095

An wie vielen Sitzungen haben Sie gefehlt?	8	0	3	1,88	1,126
An wie vielen davon waren Sie durch äußere Umstände verhindert?*	7	2	4	3,00	1,000
An wie vielen davon hatten Sie keine Lust hinzugehen?*	7	1	2	1,14	,378
Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Erarbeitung des Stoffes auf?***	8	1	9	2,88	2,642

* Angabe abgegebener Bewertungen von Hauptfachstudenten, steigt N nach dieser Zeile ist Differenz zum höchsten Wert = Anzahl Bewertungen von Nebenfachstudenten

** In beiden Fällen muss von den Rohwerten 1 abgezogen werden (0 Sitzungen wurde als 1 gezählt usw.)

***Antwortskala: 1 = 0 Min, 2 = 15 Min, 3 = 30 Min, 4 = 45 Min, 5 = 1 H, 6 = 1 H 15 Min, 7 = 1 H 30 Min, 8 = 1 H 45 Min
9 = 2 H, 10 = 2 H 15 Min, 11 = 2 H 30 Min, 12 = 2 H 45 Min, 13 = 3 H, 14 = 3 H 15 Min,
15 = 3 H 30 Min, 16 = 3 H 45 Min, 17 = 4 H

Polkehn, SE Neue Techniken in der MRI	Teilnehmeranzahl: 7	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	1,13
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,83	,41
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,79
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,14	,69
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,14	,69
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,80	,45
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,14	,69
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,57	,53
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,57	,53
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,52
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	1,03

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	4,29	,76
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	4,14	,90
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,57	,53
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,14	,38
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	3,00	,00
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,29	,49
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,14	,38
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	1,67	,82

¹ Item wurde umgepolt

Wandke, Usability Methoden	Teilnehmeranzahl: 10	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,90	,32
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,30	,67
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,83
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,71
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	1,50
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,80	,42
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,90	,32
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	4,10	,74
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,90	,88
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,00
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,10	,32
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	3,00	,00
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,60	,52
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,50	,53
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	1,86	,69

¹ Item wurde umgepolt

Polkehn, SE Neue Techniken der Mensch- Rechner Interaktion	Teilnehmeranzahl: 7	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,79
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	1,13
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,84
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,89
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,49
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,57	,53
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,83	,98
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,53
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,49
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,63
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,14	,90
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,71	,49
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,00
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,57	,53
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,50

28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	,79
29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	1,00
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,76
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,71	1,11
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,86	,69
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,71	,49
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,57	,53
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	3,00	,00
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	2,14	,90
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,67	,52
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,00	,71

¹ Item wurde umgepolt