

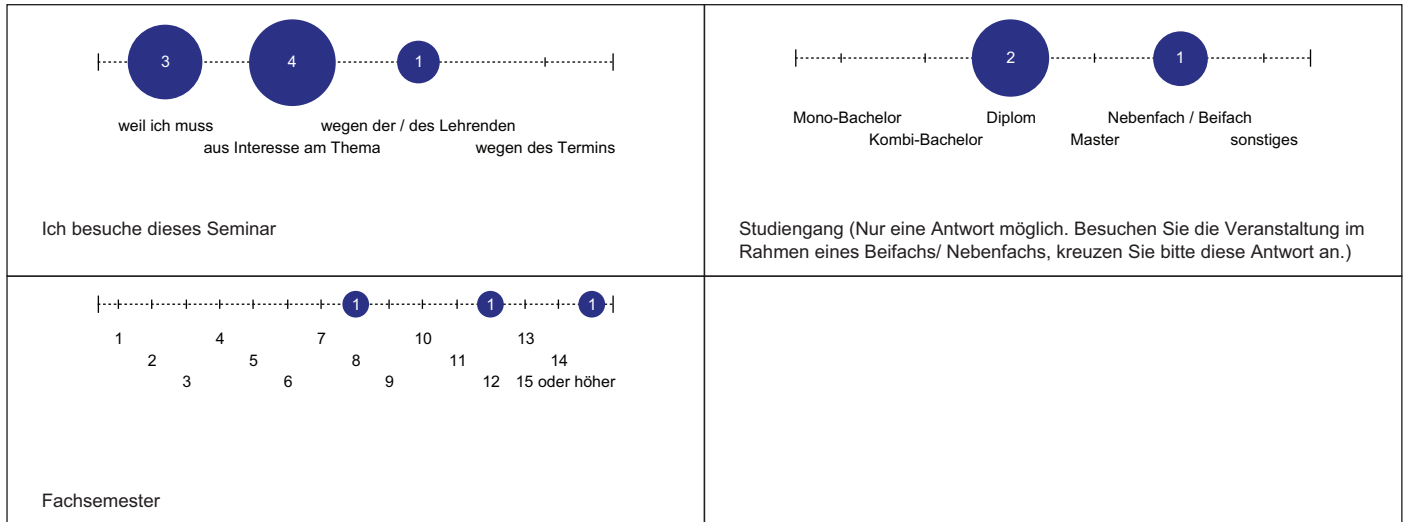
# Auswertung zur Veranstaltung "Videoseminar Software-Ergonomie"

Zu dieser Veranstaltung wurden 4 Bewertungen abgegeben.  
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

## Seminar

<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Die Moderation der / des Lehrenden hat mir gefallen.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Das Seminar hat einen guten Überblick über die behandelten Inhalte vermittelt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Das Seminar hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Ich wurde bei der Vorbereitung des Referats angemessen unterstützt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Die bereitgestellten Materialien waren nützlich.</p>

<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Die / Der Lehrende gab mir nützliches Feedback zu meiner Leistung.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) <span style="float: right;">stimmt sehr (6)</span></p> <p>Die / Der Lehrende übte in angemessener Weise Kritik.</p>
<p>zu niedrig (1) <span style="float: right;">zu hoch (5)</span></p> <p>Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als</p>	<p>zu niedrig (1) <span style="float: right;">zu hoch (5)</span></p> <p>Der Arbeitsaufwand des Referats war</p>
<p>zu niedrig (1) <span style="float: right;">zu hoch (5)</span></p> <p>Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als</p>	<p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p>
<p>Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote</p>	
<p>Alter</p>	<p>Geschlecht</p>
<p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>	<p>zu niedrig (1) <span style="float: right;">zu hoch (5)</span></p> <p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>



## Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) des Instituts.



# Humboldt-Universität zu Berlin - Institut für Psychologie

## Ergebnisse der Lehrevaluation

### SS 2008

**Dozent:** Herr Prof. Dr. Wandke

**N** :7

**Lehrveranstaltung:** SE Softwareergonomie

**davon ausgeschlossen,  
da mind. 4 mal gefehlt : 0**

1) Studenten im..	Häufigkeit:
Hauptfach Psych.	2
Nebenfach Psych.	5

2) Geschlecht:	Häufigkeit:
Weiblich	3
Männlich	4

3) Fehlzahl Sitzungen	
Mittelwert (inkl. der ausgeschlossenen Datensätze)	1,57

Kodierung: 1 = sehr groß; 6 = sehr gering

Item	MW	SD	Min	Max	N
4) Mein Interesse am Thema war...	2,14	0,90	1	4	7

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item	MW	SD	Min	Max	N
<b>Zufriedenheit mit...</b>					
5) ... der inhaltlichen Konzeption/Gliederung	2,14	0,69	1	3	7
6) ... dem Informationsgehalt	2,29	0,76	1	3	7
7) ... der didaktischen Präsentation/Konzept/Moderation	1,71	0,76	1	3	7
8) ... dem Vorhandensein praktischer Beispiele zur Veranschaulichung theoretischer Inhalte	1,29	0,49	1	2	7
9) ... der Freundlichkeit des/der Dozent/in gegenüber den Studierenden	1,14	0,38	1	2	7
10) ... dem Eingehen des/der Dozenten/in auf Fragen und Anregungen	1,00	0,00	1	1	7
11) ... der Vorbereitung auf die Prüfung durch Lehrveranstaltung/Dozent/in	2,00	0,89	1	3	6
12) ... dem/der Dozenten/in insgesamt	1,29	0,49	1	2	7
13) ... der Veranstaltung insgesamt	1,86	0,69	1	3	7

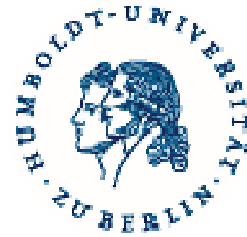
Kodierung: 1 = zu niedrig; 3 = gerade richtig; 5 = zu hoch

Item	MW	SD	Min	Max	N
14) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfand ich als...	3,14	0,69	2	4	7
15) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich als...	3,00	0,58	2	4	7

#### NUR FÜR SEMINARE:

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item	MW	SD	Min	Max	N
<b>Zufriedenheit mit...</b>					
16) ... der Betreuung und Hilfe bei der Referatsvorbereitung durch den/ die Dozent/in	2,20	0,84	1	3	5
17) ... der Stoffmenge des Referats	2,20	0,45	2	3	5



## Rückmeldung über die Antworten zu den offenen Fragen

**Veranstaltungstitel:** SE Videoseminar Softwareergonomie

**Dozent:** Herr Prof. Dr. Wandke

**Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut?**

<b>Veranstaltungsaufbau und -inhalte</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Seminarform – Videoseminar</li><li>- Nicht alltägliche Wahl der Wissensvermittlung</li><li>- Die guten Diskussionen (3)</li></ul>
<b>Dozent</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Angenehme Leitung und Moderation</li></ul>
<b>Sonstiges</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Die kleine Gruppe (2)</li><li>- Angenehme Atmosphäre</li></ul>

Anzahl von Studenten, die geantwortet haben: 3

**Was sollte der/die Dozent/in in zukünftigen Veranstaltungen ändern?**

<b>Veranstaltungsaufbau und -inhalte</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Themen sollten enger eingekreist werden</li></ul>
<b>Dozent</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Auf das Zeitmanagement achten</li></ul>

Anzahl von Studenten, die geantwortet haben: 2

## Veranstaltungstitel: SE Videoseminar zur Software Ergonomie

Fragebogen –Items SE					
Skala: 1 stimmt nicht bis 4 stimmt	N*	Min	Max	Mittelwert	SD
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	6	3	4	<b>3,83</b>	,408
2. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	6	3	4	<b>3,50</b>	,548
3. Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	6	1	4	<b>1,83</b>	1,169
4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	6	2	4	<b>3,00</b>	,632
5. Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des Stoffes.	6	1	2	<b>1,50</b>	,548
6. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	6	2	4	<b>2,83</b>	,753
7. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	6	3	4	<b>3,50</b>	,548
8. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	6	4	4	<b>4,00</b>	,000
9. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen ausreichend ein.	6	4	4	<b>4,00</b>	,000
10. Einzelne Seminarteilnehmer/innen haben einen zu großen Redeanteil im Seminar.	6	1	2	<b>1,33</b>	,516
11. Der/Die Dozent/in hat einen zu großen Redeanteil im Seminar.	6	1	4	<b>2,33</b>	1,033
12. Die Referenten/ Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar.	6	3	4	<b>3,83</b>	,408
13. Die Referenten/ Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	6	3	4	<b>3,67</b>	,516
14. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	6	1	2	<b>1,50</b>	,548

\* N = Anzahl abgegebener Bewertungen. Sinkt N, wurde der Fragebogen hier abgebrochen, oder die Aussage als nicht sinnvoll zu beantworten eingeschätzt.

Die folgenden Einschätzungen wurden nur von Referenten abgegeben:

15. Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen.	6	3	4	<b>3,50</b>	,548
16. Es gibt ausreichend und nützliche Literaturtipps.	6	2	4	<b>3,17</b>	,753
17. Es gibt genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung des Referats.	5	3	4	<b>3,60</b>	,548
18. Es gibt ausreichend Feedback von Seiten des Dozenten/ der Dozentin.	6	3	4	<b>3,33</b>	,516
<b>Note für eigenes Referat:</b>	6	2	3	<b>2,17</b>	,408

N\* kennzeichnet die Personen, die dieses Item beantwortet haben. Es konnte kein Item ausgelassen werden. Verringert sich N wurde der Fragebogen an diesem Punkt abgebrochen. Steigt N danach wieder, wurde das Item als nicht sinnvoll zu beantworten eingeschätzt. Min = 0 bedeutet, es wurde neben dem Max-Wert nur noch die Angabe nicht sinnvoll zu beantworten gewählt.

Weitere Einschätzungen	N	Min	Max	Mittelwert	SD
Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: Skala: 1 sehr gering bis 5 sehr groß	6	3	5	<b>3,83</b>	,753
Ich habe in der Veranstaltung gelernt: Skala: 1 sehr wenig bis 5 sehr viel	6	3	4	<b>3,67</b>	,516
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	6	3	4	<b>3,17</b>	,408
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu gering bis 5 viel zu groß	6	3	3	<b>3,00</b>	,000
Das Tempo der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	6	2	3	<b>2,83</b>	,408
<b>Note Veranstaltung:</b>	6	2	2	<b>2,00</b>	,000
<b>Note Dozent:</b>	6	1	2	<b>1,17</b>	,408

Zusätzliche Angaben					
Semesterzahl*:	2	8	8	<b>8,00</b>	,000
An wie vielen Sitzungen haben Sie gefehlt?	6	0	3	<b>1,83</b>	1,329
An wie vielen davon waren Sie durch äußere Umstände verhindert?**	5	2	4	<b>3,00</b>	1,000
An wie vielen davon hatten Sie keine Lust hinzugehen?**	5	1	2	<b>1,20</b>	,447
Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Erarbeitung des Stoffes auf?***	6	1	4	<b>2,50</b>	1,049

\*Angabe abgegebener Bewertungen von Hauptfachstudenten, steigt N nach dieser Zeile ist Differenz zum höchsten Wert = Anzahl Bewertungen von Nebenfachstudenten.

\*\* Werte – 1 = Anzahl angegebener Sitzungen

\*\*\*Antwortskala: 1 = 0 Min, 2 = 15 Min, 3 = 30 Min, 4 = 45 Min, 5 = 1 H, 6 = 1 H 15 Min, 7 = 1 H 30 Min, 8 = 1 H 45 Min  
9 = 2 H, 10 = 2 H 15 Min, 11 = 2 H 30 Min, 12 = 2 H 45 Min, 13 = 3 H, 14 = 3 H 15 Min,  
15 = 3 H 30 Min, 16 = 3 H 45 Min, 17 = 4 H



<b>Wandke, SE Videoseminar Software-Ergonomie</b>		<b>Teilnehmeranzahl: 10</b>	
<b>Item</b>	<b>Mittelwert</b>	<b>Std-Abweich.</b>	
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,10	,74	
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,40	,52	
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,53	
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,97	
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	,89	
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,30	,82	
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	,79	
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,90	,32	
9) Das Seminar ist nicht überfüllt <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,90	,32	
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,71	
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,80	,42	
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,53	
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,30	,67	
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,60	,97	
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,70	,48	
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52	
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52	
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,30	,48	
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	1,00	
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,30	,48	
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	,79	
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,88	,64	
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	1,03	
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,38	,74	
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,75	,71	
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,87	
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,00	,	
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	1,88	,83	

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,90	,57
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben <sup>1</sup> : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,10	,88
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,52
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,50	,71
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,40	,52
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,00
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,10	,32
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	2,90	,32
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,89	,60
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,78	,44
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,00	,82

---

<sup>1</sup> Item wurde umgepolt