



Humboldt-Universität zu Berlin - Institut für Psychologie

Ergebnisse der Lehrevaluation

SS 2008

Dozent: Herr Polkehn

N :31

Lehrveranstaltung: SE Bedien- und Anzeigenkonzepte in der MRI

Davon ausgeschlossen, da mind. 4 mal gefehlt : 0

1) Studenten im..	Häufigkeit:
Hauptfach Psych.	24
Nebenfach Psych.	7

2) Geschlecht:	Häufigkeit:
Weiblich	16
Männlich	14

3) Fehlzahl Sitzungen	
Mittelwert (inkl. der ausgeschlossenen Datensätze)	0,52

Kodierung: 1 = sehr groß; 6 = sehr gering

Item	MW	SD	Min	Max	N
4) Mein Interesse am Thema war...	1,84	0,97	1	5	31

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item	MW	SD	Min	Max	N
Zufriedenheit mit...					
5) ... der inhaltlichen Konzeption/Gliederung	1,71	0,74	1	4	31
6) ... dem Informationsgehalt	2,10	1,12	1	5	30
7) ... der didaktischen Präsentation/Konzept/Moderation	1,74	0,93	1	4	31
8) ... dem Vorhandensein praktischer Beispiele zur Veranschaulichung theoretischer Inhalte	1,23	0,67	1	4	31
9) ... der Freundlichkeit des/der Dozent/in gegenüber den Studierenden	1,23	0,56	1	3	31
10) ... dem Eingehen des/der Dozenten/in auf Fragen und Anregungen	1,32	0,70	1	4	31
11) ... der Vorbereitung auf die Prüfung durch Lehrveranstaltung/Dozent/in	1,60	0,81	1	4	30
12) ... dem/der Dozenten/in insgesamt	1,29	0,59	1	3	31
13) ... der Veranstaltung insgesamt	1,71	0,74	1	3	31

Kodierung: 1 = zu niedrig; 3 = gerade richtig; 5 = zu hoch

Item	MW	SD	Min	Max	N
14) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfand ich als...	2,81	0,40	2	3	31
15) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich als...	2,87	0,35	2	3	30

NUR FÜR SEMINARE:

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item	MW	SD	Min	Max	N
Zufriedenheit mit...					
16) ... der Betreuung und Hilfe bei der Referatsvorbereitung durch den/ die Dozent/in	2,03	0,89	1	4	30
17) ... der Stoffmenge des Referats	2,06	1,39	1	5	31

Humboldt-Universität zu Berlin - Institut für Psychologie
Ergebnisse der Lehrevaluation
SoSe 2007

Dozent/in: Polkehn
Lehrveranstaltung: SE Bedien- und Anzeigekonzepte
in der Mensch-Rechner-Interaktion

N : 7
davon ausgeschlossen,
da mind. 4 mal gefehlt: 0

1) Studenten im..	Häufigkeit:
Hauptfach Psych.	6
Nebenfach Psych.	1

2) Geschlecht:	Häufigkeit:
Weiblich	4
Männlich	3

3) Fehlzahl Sitzungen	
Mittelwert (inkl. der ausgeschlossenen Datensätze)	1,14

Kodierung: 1 = sehr groß; 6 = sehr gering

Item	MW	SD	Min	Max	N
4) Mein Interesse am Thema war...	2,29	1,38	1	4	7

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item Zufriedenheit mit...	MW	SD	Min	Max	N
5) ... der inhaltlichen Konzeption/Gliederung	2,71	1,11	1	4	7
6) ... dem Informationsgehalt	2,57	0,79	2	4	7
7) ... der didaktischen Präsentation/Konzept/Moderation	2,71	1,25	1	5	7
8) ... dem Vorhandensein praktischer Beispiele zur Veranschaulichung theoretischer Inhalte	1,57	0,53	1	2	7
9) ... der Freundlichkeit des/der Dozent/in gegenüber den Studierenden	1,14	0,38	1	2	7
10) ... dem Eingehen des/der Dozenten/in auf Fragen und Anregungen	1,43	0,79	1	3	7
11) ... der Vorbereitung auf die Prüfung durch Lehrveranstaltung/Dozent/in	2,67	1,37	1	5	6
12) ... dem/der Dozenten/in insgesamt	2,14	0,89	1	4	7
13) ... der Veranstaltung insgesamt	2,57	0,98	2	4	7

Kodierung: 1 = zu niedrig; 3 = gerade richtig; 5 = zu hoch

Item	MW	SD	Min	Max	N
14) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfand ich als...	3,00	0,58	2	4	7
15) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich als...	3,00	0,00	3	3	7

NUR FÜR SEMINARE:

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item Zufriedenheit mit...	MW	SD	Min	Max	N
16) ... der Betreuung und Hilfe bei der Referatsvorbereitung durch den/ die Dozent/in	3,00	0,89	2	4	6
17) ... der Stoffmenge des Referats	2,83	0,75	2	4	6

Veranstaltungstitel: SE Bedien und Anzeigenkonzepte in der MRI

Fragebogen –Items SE					
Skala: 1 stimmt nicht bis 4 stimmt	N*	Min	Max	Mittelwert	SD
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	6	3	4	3,67	,516
2. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	6	3	4	3,67	,516
3. Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	6	1	4	2,17	,983
4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	6	3	4	3,33	,516
5. Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des Stoffes.	6	1	2	1,50	,548
6. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	6	3	4	3,67	,516
7. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	6	3	4	3,67	,516
8. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	6	4	4	4,00	,000
9. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen ausreichend ein.	6	4	4	4,00	,000
10. Einzelne Seminarteilnehmer/innen haben einen zu großen Redeanteil im Seminar.	6	1	4	2,00	1,265
11. Der/Die Dozent/in hat einen zu großen Redeanteil im Seminar.	6	1	2	1,33	,516
12. Die Referenten/ Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar.	3	3	4	3,67	,577
13. Die Referenten/ Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	2	3	4	3,50	,707
14. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	3	1	2	1,33	,577

* N = Anzahl abgegebener Bewertungen. Sinkt N, wurde der Fragebogen hier abgebrochen, oder die Aussage als nicht sinnvoll zu beantworten eingeschätzt.

Weitere Einschätzungen	N	Min	Max	Mittelwert	SD
Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: Skala: 1 sehr gering bis 5 sehr groß	6	3	4	3,33	,516
Ich habe in der Veranstaltung gelernt: Skala: 1 sehr wenig bis 5 sehr viel	6	3	5	3,83	,753
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	6	3	4	3,17	,408
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu gering bis 5 viel zu groß	6	2	4	3,00	,632
Das Tempo der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	6	2	3	2,83	,408
Note Veranstaltung:	6	1	2	1,83	,408
Note Dozent:	6	1	2	1,50	,548
Zusätzliche Angaben					
Semesterzahl*:	5	6	8	6,40	,894
An wie vielen Sitzungen haben Sie gefehlt?	6	0	1	,33	,516
An wie vielen davon waren Sie durch äußere Umstände verhindert?*	2	2	2	2,00	,000
An wie vielen davon hatten Sie keine Lust hinzugehen?*	2	1	1	1,00	,000
Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Erarbeitung des Stoffes auf?***	6	3	6	4,67	1,033

*Angabe abgegebener Bewertungen von Hauptfachstudenten, steigt N nach dieser Zeile ist Differenz zum höchsten Wert = Anzahl Bewertungen von Nebenfachstudenten.

** Werte – 1 = Anzahl angegebener Sitzungen

*** Antwortskala: 1 = 0 Min, 2 = 15 Min, 3 = 30 Min, 4 = 45 Min, 5 = 1 H, 6 = 1 H 15 Min, 7 = 1 H 30 Min, 8 = 1 H 45 Min
9 = 2 H, 10 = 2 H 15 Min, 11 = 2 H 30 Min, 12 = 2 H 45 Min, 13 = 3 H, 14 = 3 H 15 Min,
15 = 3 H 30 Min, 16 = 3 H 45 Min, 17 = 4 H