

Veranstaltungstitel: Internet-Intranet-webbasierte Kooperation

Fragebogen –Items SE					
Skala: 1 stimmt nicht bis 4 stimmt	N*	Min	Max	Mittelwert	SD
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	6	3	4	3,83	,408
2. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.	6	3	4	3,83	,408
3. Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	6	1	2	1,17	,408
4. Der/Die Dozent/in ermöglicht ausreichend Gelegenheiten zum Scheinerwerb.	5	4	4	4,00	,000
5. Es gab ausreichend Informationen zu den Voraussetzungen für das Seminar.	5	3	4	3,80	,447
6. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qua	6	3	4	3,67	,516
7. Der/Die Dozent/in gibt ausreichend Hinweise zur Vorbereitung auf das Seminar.	6	4	4	4,00	,000
8. Die Modalitäten der Platzvergabe waren fair.	6	4	4	4,00	,000
9. Das Seminar ist zu voll.	6	1	1	1,00	,000
10. Der Dozentin/ Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.	6	1	2	1,17	,408
11. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	6	4	4	4,00	,000
12. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	6	4	4	4,00	,000
13. Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen.	6	3	4	3,50	,548
14. Ich diskutiere gerne mit.	6	3	4	3,33	,516
15. Einzelne Seminarteilnehmer/innen haben einen zu großen Redeanteil im Seminar.	6	1	2	1,17	,408

16. Der/Die Dozent/in hat einen zu großen Redeanteil im Seminar.	6	1	2	1,50	,548
17. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	6	4	4	4,00	,000
18. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	6	3	4	3,83	,408
19. Das Seminar ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.	6	3	4	3,83	,408
20. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	6	3	4	3,83	,408
21. Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des Stoffes.	6	1	3	1,33	,816
22. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.	6	3	4	3,67	,516
23. Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen.	6	3	4	3,67	,516
24. Es gibt ausreichend und nützliche Literaturtipps.	6	2	4	3,33	,816
25. Es gibt ausreichend und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche.	6	2	4	3,17	,753
26. Es gibt genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung des Referats.	6	4	4	4,00	,000
27. Es kann für das Referat am Lehrstuhl kopiert werden.	4	1	4	2,75	1,258
28. Es gibt ausreichend Feedback von Seiten des Dozenten/ der Dozentin.	6	3	4	3,33	,516
29. Die Referenten/ Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	6	3	4	3,33	,516
30. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	6	1	3	1,67	,816
31. Die Referenten/ Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar.	6	1	4	3,17	1,169

N* kennzeichnet die Personen, die dieses Item beantwortet haben. Es konnte kein Item ausgelassen werden. Verringert sich N wurden Personen um das Item herumgeleitet z.B. durch Filter, oder sie haben an diesem Punkt den Fragebogen abgebrochen (N wird bei den darauf folgenden Items nicht größer), oder hielten die Frage nicht für sinnvoll zu beantworten.

Demographische Angaben	N	Min	Max	Mittelwert	SD
Semesterzahl*:	4	6	10	8,50	1,915
An wie vielen Sitzungen haben Sie gefehlt?	4	1	2	1,25	,500
An wie vielen davon waren Sie durch äußere Umstände verhindert?	4	1	1	1,00	,000
An wie vielen davon hatten Sie keine Lust hinzugehen?	1	1	1	1,00	.
Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Erarbeitung des Stoffes auf?*	5	1	9	4,80	2,864
Weitere Einschätzungen:					
Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: Skala: 1 sehr gering bis 5 sehr groß	5	2	5	4,00	1,414
Ich habe in der Veranstaltung gelernt: Skala: 1 sehr wenig bis 5 sehr viel	5	3	5	4,00	1,000
Weitere Einschätzungen: Skala: 1 viel zu niedrig/gering bis 4 viel zu hoch/ groß					
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	5	3	3	3,00	,000
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:	5	2	3	2,80	,447
Das Tempo der Veranstaltung ist:	5	2	3	2,60	,548
Note Veranstaltung:	5	1	2	1,60	,548
Note Dozent:	5	1	2	1,60	,548

* Angabe abgegebener Bewertungen von Hauptfachstudenten, steigt N nach dieser Zeile, dann ist Differenz zum höchsten Wert = Anzahl Bewertungen von Nebenfachstudenten

** Antwortskala: 1 = 0 Min, 2 = 15 Min, 3 = 30 Min, 4 = 45 Min, 5 = 1 H, 6 = 1 H 15 Min, 7 = 1 H 30 Min, 8 = 1 H 45 Min, 9 = 2 H, 10 = 2 H 15 Min, 11 = 2 H 30 Min, 12 = 2 H 45 Min, 13 = 3 H, 14 = 3 H 15 Min, 15 = 3 H 30 Min, 16 = 3 H 45 Min, 17 = 4 H

Polkehn, SE Internet–Intranet-webbasierte Kooperation	Teilnehmeranzahl: 6	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,17	1,33
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,50
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,84
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,52
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,86	,38
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,52
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,83	1,17
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,55
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,83	,41
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,60	,55
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,84
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,83	,41
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,52
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,83	,41
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,50	1,38
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,00	,71
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,40	1,34
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	,84

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,52
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,14	,90
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,43	1,13
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	4,00	,82
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,57	,53
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,17	,41
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,63
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	3,00	,00
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,57	,53
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,57	,53
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,25	,50

¹ Item wurde umgepolt

Polkehn, SE Internet - Intranet - webbasierte Kooperation	Teilnehmeranzahl: 9	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,63	,52
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,50
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,63	,52
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,71
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,53
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,11	,78
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,78	,67
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,53
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,89	,33
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,53
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,53
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,46
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,50
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,52
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,67
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,13	,64
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,17	,75
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,52

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,44
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,11	,33
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,89	,33
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,86	,69
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,71	,49
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,00
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,00
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	2,86	,38
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,57	,53
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,57	,53
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	1,20	1,10

¹ Item wurde umgepolt