

Auswertung zur Veranstaltung Psychologie und Technik

Zu dieser Veranstaltung wurden 14 Bewertungen abgegeben.
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Seminar

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende verhielt sich freundlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende ging zufriedenstellend auf fachliche Fragen ein.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Sprache und Ausdrucksweise der / des Lehrenden waren klar und deutlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die Moderation der / des Lehrenden hat mir gefallen.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat einen guten Überblick über die behandelten Inhalte vermittelt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das Seminar hat mir viele neue inhaltliche Erkenntnisse gebracht.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde bei der Vorbereitung des Referats angemessen unterstützt.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Ich wurde zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten des Seminars angeregt.</p>
<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Das vermittelte Wissen ist für das Lösen von Aufgaben bzw. für das Anwenden auf neue Situationen nützlich.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die bereitgestellten Materialien waren nützlich.</p>

<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende gab mir nützliches Feedback zu meiner Leistung.</p>	<p>stimmt gar nicht (1) stimmt sehr (6)</p> <p>Die / Der Lehrende übte in angemessener Weise Kritik.</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Schwierigkeitsgrad des Seminars empfand ich als</p>	<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Der Arbeitsaufwand des Referats war</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Den Redeanteil der / des Lehrenden empfand ich als</p>	<p>Alles in allem bewerte ich die Leistung der Dozentin / des Dozenten mit der Schulnote (1 sehr gut, 2 gut, 3 befriedigend, 4 ausreichend, 5 mangelhaft, 6 ungenügend)</p>
<p>Alles in allem bewerte ich das Seminar mit der Schulnote</p>	<p>Alter</p>
<p>Geschlecht</p>	<p>An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?</p>
<p>zu niedrig (1) zu hoch (5)</p> <p>Die Teilnehmerzahl der Veranstaltung erschien mir</p>	<p>Ich besuche dieses Seminar</p>

<div style="text-align: center;"> </div> <p style="font-size: small;">Studiengang (Nur eine Antwort möglich. Besuchen Sie die Veranstaltung im Rahmen eines Beifachs/ Nebenfachs, kreuzen Sie bitte diese Antwort an.)</p>	<div style="text-align: center;"> </div> <p style="font-size: small;">Fachsemester</p>
--	--

Freitextkommentare

Seminar

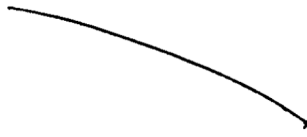
Mir gefiel an der Veranstaltung besonders gut (Bitte INNERHALB der Kästchenbegrenzung antworten):

INTERESSANTE INHALTE, INHALTE BREIT GEFÄCHERT,
KOMPETENTER DOZENT

- sehr freundlicher Lehrer!
- teilweise sehr ausregende Referate
- gerechtfertigtes Feedback

- die Themenauswahl
- die Praxisorientierung

- praktische Inhalte : anwendungsorientiert
- freie Auswahl von Themen (kein fest vorgeschriebener Inhalt)
- ~~flexible term~~



diverse Themeninhalte, interessante Themen

Praxisbezug
Format der Veranstaltung

Für zukünftige Veranstaltungen dieser Art habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:
(Die Lehrevaluation dient dazu, die Lehre an den Instituten zu verbessern. Achten Sie deshalb bitte auf eine konstruktive Formulierung Ihrer Kritik.)

- ZU HOHER FOKUS AUF TECHNIK → ÜBER PSYCHOLOGIE AUßER USABILITY EHER WENIGER EINGEGANGEN
- THEMEN SEHR BREIT, TROTZDEM ERWARTUNGEN ÜBER DAS WAS VORGETRAGEN WERDEN SOLL ZU ENG
- alte Literatur wird gestellt, neue muss man sich selbst suchen
- kaum Kontrolle (Vorbesprechung etc) → dann erst nach Prüfungsleistung

- genauere Vorgaben für Referat;
- Erwartungen deutlicher machen
- andere Form/ des Seminars: nicht nur Referate sondern mehr Input vom Konzept Dozenten, Gruppenarbeiten, praktisches Ausprobieren
- mehr Offenheit des Dozenten für neue Themen die die Studenten interessieren (nicht so „starr“ im Konzept)
 - mehr Offenheit des Dozenten gegen über der Referatsgestaltung der Studenten
 - weniger Inhalte, dafür tieferes - intensiveres Beschäftigung mit den Angeboten
 - mehr interaktive Arbeit
 - ... in der ...
- genaue Kriterien für Bewertung

- Konkrete Leistungsanforderungen

*bitte stärkere Einschränkung der inhaltlichen Komponenten
der Referate, zu viel Literatur, nicht in 90 min erklärbar*

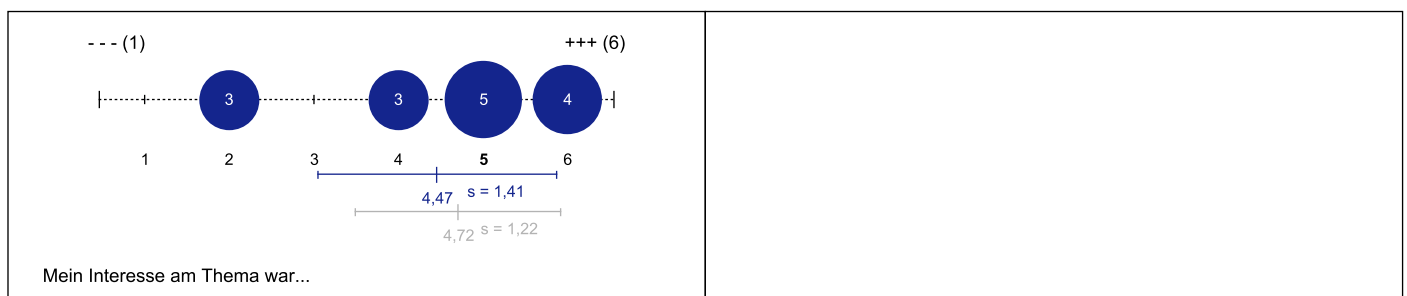
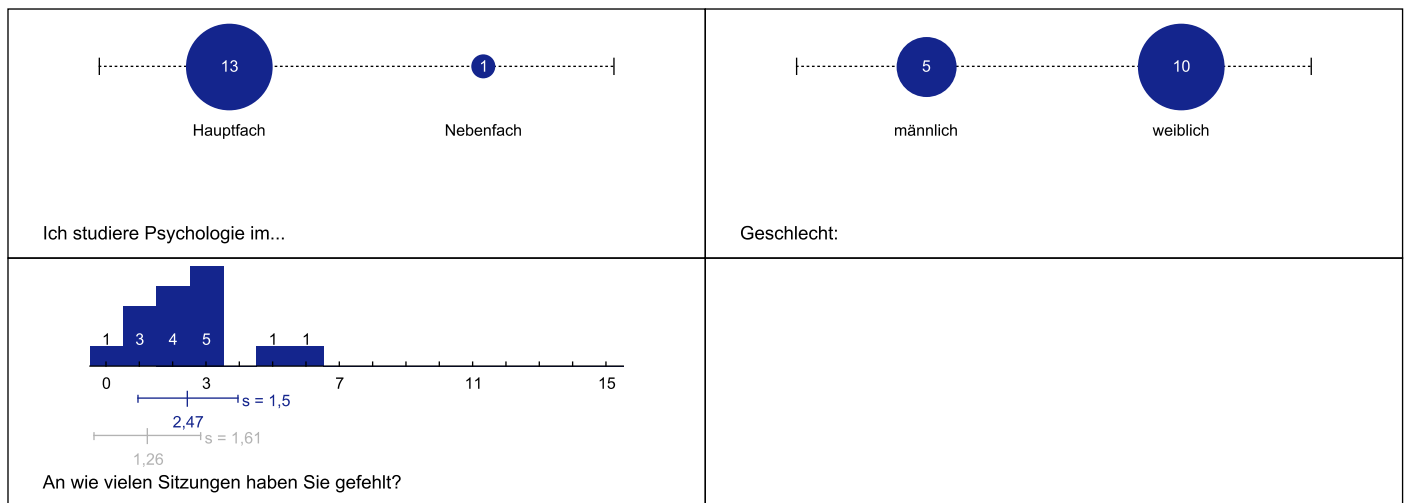
Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen gleichen Typs (Vorlesung, Übung, Seminar) Ihres Instituts.

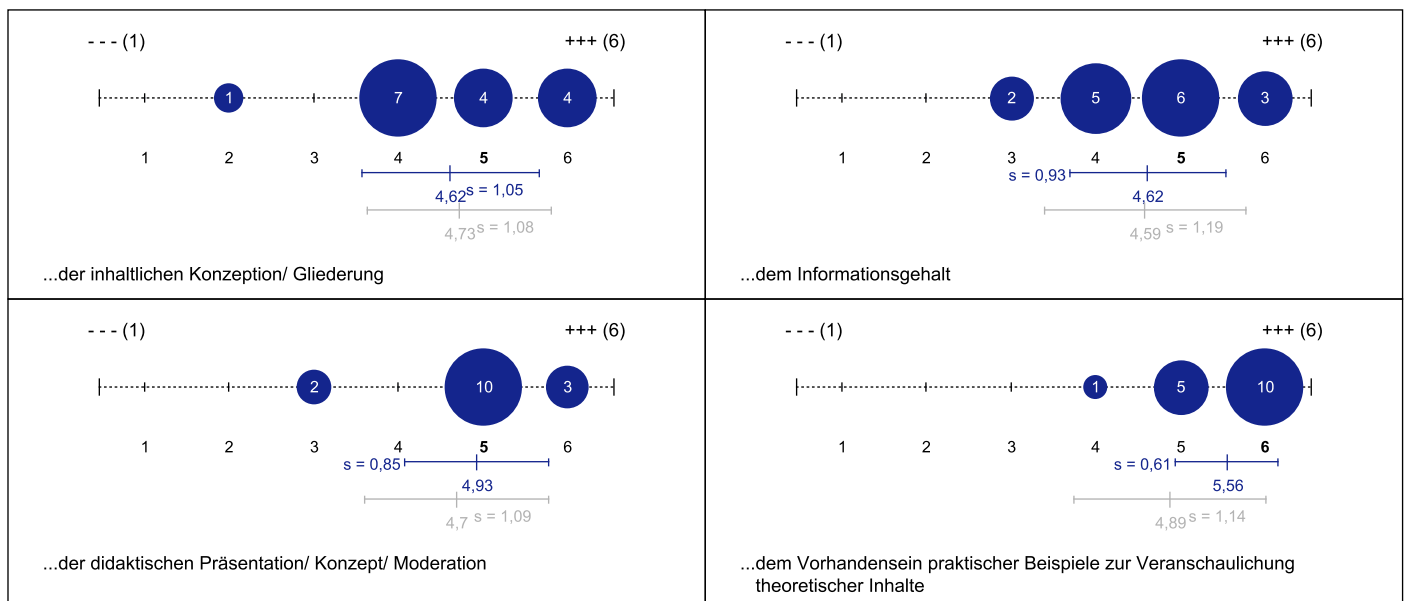
Auswertung zur Veranstaltung "SE Psychologie und Technik"

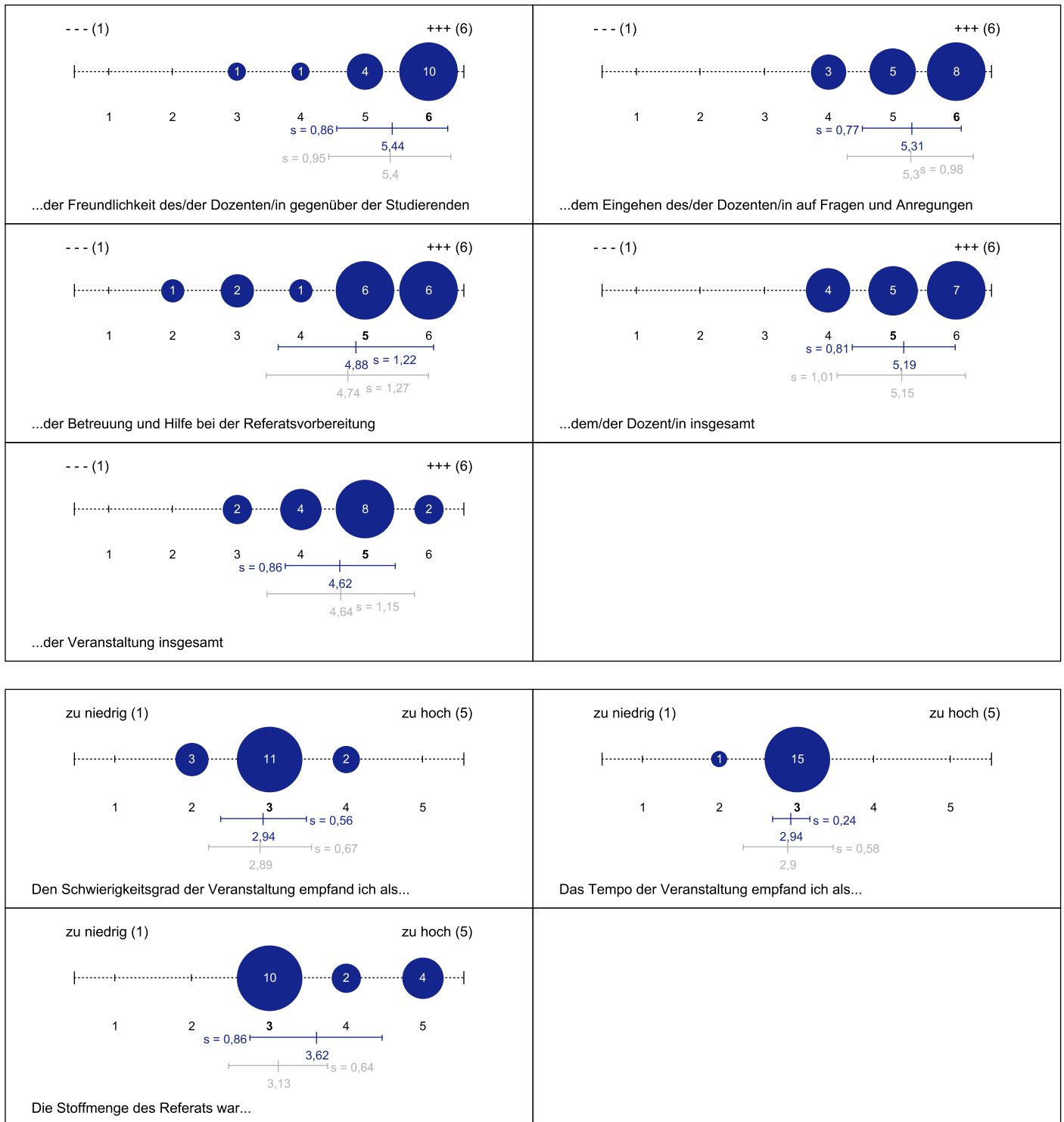
Sehr geehrte Dozenten/-innen,
anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung. Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Mit freundlichen Grüßen,
Kirsten Zapfe



Zufriedenheit mit...





Freitextkommentare

Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut?

- viele verschiedene Themen beleuchtet
- viel Interaktion
- freie Team- & Themenwahl

viele praktische Beispiele,
interessante Themen

Beispiele praktische Bsp.
Baubreite der Themen

- Auswahl der Themen nach Interesse
- Offenheit f. neue Themen

Anschaulichkeit

Was sollte der/die Dozent/in in zukünftigen Veranstaltungen ändern?

- der Dozent redet zu viel am Anfang & Ende &
übersieht regelmäßig Wichtige Inhalte des
des Referats vorweg!

- sich am Anfang mehr einblenden & og. Repetitionen machen
- weniger Inhalte vorgeben

• Die Referatverteilung am Semesteranfang sollte
weniger chaotisch ablaufen - von Anfang an
Themen festlegen

Komplexität / Schwierigkeit der Referate ist zu unterschiedlich,
noch genauer deutlich machen, was bei Referat wichtig ist

weniger Stoff & vor allem präziser zusammenfassen zum Referat

- Zuweilen bringt es Referenten ein wenig aus dem Konzept, wenn Prof. Wandke während des Referates das Wort ergreift, um ergänzende Hinweise zu geben - voreher sollten solche Nachträge nach dem Referat getippt werden.

→ = relativ selten

- Erwartungen & Strukturierung an Referate konkretisieren, besser eingetrennt was gewünscht
- Themenbereiche besser eingetrennt
- keine Informationen an Ref. unterstützen, die im Nachhinein im Referat nicht benutzt werden

Nichts. Sehr schöne Veranstaltung.

Lehrziel besser verdeutlichen, was genau sollen die Studenten gelernt haben.

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere dunklere Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere helle diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters der gleichen Kategorie (Seminar, Vorlesung, Übung)



Humboldt-Universität zu Berlin - Institut für Psychologie

Ergebnisse der Lehrevaluation

WS 2007/2008

Dozent/in: Herr Prof. Wandke
Lehrveranstaltung: SE Psychologie und Technik

N :16
Davon ausgeschlossen,
da mind. 4 mal gefehlt : 2

1) Studenten im..	Häufigkeit:
Hauptfach Psych.	13
Nebenfach Psych.	1

2) Geschlecht:	Häufigkeit:
Weiblich	9
Männlich	5

3) Fehlzahl Sitzungen	
Mittelwert (inkl. der ausgeschlossenen Datensätze)	1,24

Kodierung: 1 = sehr groß; 6 = sehr gering

Item	MW	SD	Min	Max	N
4) Mein Interesse am Thema war...	2,17	0,71	1	3	12

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item	MW	SD	Min	Max	N
Zufriedenheit mit...					
5) ... der inhaltlichen Konzeption/Gliederung	2,29	1,00	1	4	14
6) ... dem Informationsgehalt	2,07	0,83	1	3	14
7) ... der didaktischen Präsentation/Konzept/Moderation	1,93	0,47	1	3	14
8) ... dem Vorhandensein praktischer Beispiele zur Veranschaulichung theoretischer Inhalte	1,21	0,58	1	3	14
9) ... der Freundlichkeit des/der Dozent/in gegenüber den Studierenden	1,14	0,36	1	2	14
10) ... dem Eingehen des/der Dozenten/in auf Fragen und Anregungen	1,21	0,43	1	2	14
11) ... der Vorbereitung auf die Prüfung durch Lehrveranstaltung/Dozent/in	2,20	1,23	1	5	10
12) ... dem/der Dozenten/in insgesamt	1,54	0,66	1	3	13
13) ... der Veranstaltung insgesamt	2,07	0,83	1	4	14

Kodierung: 1 = zu niedrig; 3 = gerade richtig; 5 = zu hoch

Item	MW	SD	Min	Max	N
14) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfand ich als...	2,86	0,53	2	4	14
15) Das Tempo der Veranstaltung empfand ich als...	3,00	0,39	2	4	14

NUR FÜR SEMINARE:

Kodierung: 1 = sehr zufrieden ; 6 = gar nicht zufrieden

Item	MW	SD	Min	Max	N
Zufriedenheit mit...					
16) ... der Betreuung und Hilfe bei der Referatsvorbereitung durch den/ die Dozent/in	2,42	1,24	1	5	12
17) ... der Stoffmenge des Referats	2,50	0,90	1	4	12

Veranstaltungstitel: Psychologie und Technik (SE)

Fragebogen –Items SE					
Skala: 1 stimmt nicht bis 4 stimmt	N*	Min	Max	Mittelwert	SD
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	8	1	4	3,00	1,069
2. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	8	2	4	2,88	,835
3. Der/Die Dozent/in gibt zu wenig erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	8	1	2	1,38	,518
4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	8	1	4	2,88	,991
5. Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des Stoffes.	8	1	3	1,88	,641
6. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	9	1	4	3,33	1,118
7. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	8	2	4	3,00	,926
8. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	8	4	4	4,00	,000
9. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen ausreichend ein.	8	4	4	4,00	,000
10. Einzelne Seminarteilnehmer/innen haben einen zu großen Redeanteil im Seminar.	8	1	4	2,25	1,165
11. Der/Die Dozent/in hat einen zu großen Redeanteil im Seminar.	8	1	2	1,38	,518
12. Die Referenten/ Referentinnen stellen den Stoff meist verständlich dar.	8	3	4	3,38	,518
13. Die Referenten/ Referentinnen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	8	2	4	3,13	,641
14. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	8	1	3	2,00	,535

Die folgenden Einschätzungen wurden nur von Referenten abgegeben:

15. Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen.	5	2	4	2,80	,837
16. Es gibt ausreichend und nützliche Literaturtipps.	5	2	4	3,60	,894
17. Es gibt genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung des Referats.	5	3	4	3,60	,548
18. Es gibt ausreichend Feedback von Seiten des Dozenten/ der Dozentin.	5	3	4	3,80	,447
Note für eigenes Referat:	5	1	3	2,20	,837

N* kennzeichnet die Personen, die dieses Item beantwortet haben. Es konnte kein Item ausgelassen werden. Verringert sich N wurde der Fragebogen an diesem Punkt abgebrochen. Steigt N danach wieder, wurde das Item als nicht sinnvoll zu beantworten eingeschätzt.

Weitere Einschätzungen	N	Min	Max	Mittelwert	SD
Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: Skala: 1 sehr gering bis 5 sehr groß	8	2	4	3,25	,886
Ich habe in der Veranstaltung gelernt: Skala: 1 sehr wenig bis 5 sehr viel	8	3	4	3,38	,518
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	8	2	3	2,75	,463
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu gering bis 5 viel zu groß	8	3	4	3,38	,518
Das Tempo der Veranstaltung ist: Skala: 1 viel zu niedrig bis 5 viel zu hoch	8	2	3	2,87	,354
Note Veranstaltung:	8	2	4	2,75	,886
Note Dozent:	8	1	2	1,88	,354

Zusätzliche Angaben					
Semesterzahl*:	6	7	9	7,83	,983
An wie vielen Sitzungen haben Sie gefehlt?	8	0	3	2,25	1,165
An wie vielen davon waren Sie durch äußere Umstände verhindert?**	7	1	3	2,29	,756
An wie vielen davon hatten Sie keine Lust hinzugehen?**	7	1	4	2,29	1,113
Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche für die Erarbeitung des Stoffes auf?***	8	1	9	2,38	2,774

* Angabe abgegebener Bewertungen von Hauptfachstudenten, steigt N nach dieser Zeile ist Differenz zum höchsten Wert = Anzahl Bewertungen von Nebenfachstudenten

** In beiden Fällen muss von den Rohwerten 1 abgezogen werden (0 Sitzungen wurde als 1 gezählt usw.)

***Antwortskala: 1 = 0 Min, 2 = 15 Min, 3 = 30 Min, 4 = 45 Min, 5 = 1 H, 6 = 1 H 15 Min, 7 = 1 H 30 Min, 8 = 1 H 45 Min
9 = 2 H, 10 = 2 H 15 Min, 11 = 2 H 30 Min, 12 = 2 H 45 Min, 13 = 3 H, 14 = 3 H 15 Min,
15 = 3 H 30 Min, 16 = 3 H 45 Min, 17 = 4 H

Wandke, SE Psychologie & Technik		Teilnehmeranzahl: 13	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.	
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,64	,50	
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,77	,60	
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,92	1,08	
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	,80	
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,58	,67	
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,78	
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,92	,29	
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,62	,51	
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,31	,75	
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,46	,78	
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,23	,93	
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,08	1,04	
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,92	,95	
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,54	,52	
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,83	,39	
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,49	
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,10	,57	
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,36	,67	
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	,62	
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,65	
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,27	,47	
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,09	,54	
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,90	,88	
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,46	
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,50	1,07	
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,53	

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	,45
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,83	,58
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,49
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,85	,69
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,62	,77
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,69	,48
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,92	,64
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	2,92	,49
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,77	,60
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,31	,48
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,33	,52

¹ Item wurde umgepolt

Wandke, Psychologie und Technik		Teilnehmeranzahl: 9	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.	
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,88	
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,89	,33	
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	1,01	
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,67	
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,63	,52	
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	,89	
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,38	,52	
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,89	,33	
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	1,00	
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,53	
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,73	
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,53	
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50	
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50	
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50	
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,71	
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50	
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,29	,49	
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,71	,49	
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,63	
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,80	,45	
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,25	1,50	
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,20	,45	

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,11	,60
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,50
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,50
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	4,11	,78
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,78	,67
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,67	,50
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,50
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	2,78	,44
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	1,78	,44
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,67	,50
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	2,00	,00

¹ Item wurde umgepolt

Wandke, SE Psychologie und Technik		Teilnehmeranzahl: 9	
Item	Mittelwert	Std-Abweich.	
1) Klare Gliederung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,89	,93	
2) Guter Überblick über das Themengebiet: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
3) Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	1,22	
4) Ausreichende Gelegenheiten zum Scheinerwerb: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,67	
5) Ausreichende Information zu den Voraussetzungen fürs Seminar: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,63	,74	
6) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend und qualitativ gut: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,38	,92	
7) Ausreichende Hinweise des/r Dozenten/in zur Vorbereitung: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,25	,71	
8) Faire Platzvergabe: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,88	,35	
9) Das Seminar ist nicht überfüllt ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
10) Der Lernerfolg der Studierenden ist dem/der Dozenten/in nicht gleichgültig ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,53	
11) Dozent/in verhält sich freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden: stimmt nicht – stimmt (1-4)	4,00	,00	
12) Gute Arbeitsatmosphäre: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,44	
13) Ich fühle mich persönlich angesprochen, mich an der Diskussion zu beteiligen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,11	,78	
14) Ich diskutiere gerne mit: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,71	
15) Der Redeanteil einzelner Seminarteilnehmer/innen ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,56	,53	
16) Der Redeanteil des/der Dozenten/in ist nicht zu groß ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,78	,44	
17) Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,50	
18) Interessante Gestaltung des Seminars: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,67	
19) Das Seminar könnte für die spätere Berufspraxis nützlich sein: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,78	,67	
20) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,00	,71	
21) Die Verwendbarkeit und der Nutzen des behandelten Stoffes werden nicht verdeutlicht ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,44	,73	
22) Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,11	,78	
23) Die Stoffmenge für ein Referat ist angemessen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,67	,71	
24) Ausreichende und nützliche Literaturtipps: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,22	,83	
25) Ausreichende und nützliche Hinweise zur Literaturrecherche: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,13	,83	
26) Genug Möglichkeiten zur Vorbesprechung eines Referats: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,75	,46	
27) Kopiermöglichkeit am Lehrstuhl für ein Referat: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	1,15	
28) Ausreichendes Feedback seitens des/der Dozenten/in: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,67	1,03	

29) Gute Vorbereitung der Referenten/innen auf Fragen und Diskussionen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,88	,83
30) Das Relevante bei den Referaten wird hervorgehoben ¹ : stimmt nicht – stimmt (1-4)	2,67	,71
31) Verständliche Darstellung des Stoffes seitens der Referenten/innen: stimmt nicht – stimmt (1-4)	3,33	,50
37) Mein persönliches Interesse an der Veranstaltung ist: sehr gering - sehr groß (1-5)	3,67	,87
38) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig - sehr viel(1-5)	3,56	,73
39) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	2,67	,50
40) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering - viel zu groß (1-5)	3,00	,00
41) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig - viel zu hoch (1-5)	2,89	,33
42) „Schulnote“/ Veranstaltung	2,33	,50
43) „Schulnote“ / Dozent/in	1,33	,50
44) „ Schulnote“ / eigenes Referat (falls gehalten)	3,00	,00

¹ Item wurde umgepolt