Abschnitt	Sinn	Bewertung
Einleitung		
-Forschungsgegenstand	Klare und kernhafte Be-	
	schreibung der Definition und	
	Relevanz des untersuchten	
	Phänomens	
-Bisherige Literatur	Umfassende Zusammenfas-	
	sung der bisherigen Literatur	
	(soll sich auf Hypothesen be-	
	schränken)	
-Forschungslücken	Angemessene methodische	
	Kritik des bisherigen For-	
	schungsstandes	
-Hypothesen	Klare Herleitung der Hypo-	
	thesen oder Forschungsfragen	
	anhand bisheriger Theorien	
	oder Forschungsbefunde (wie	
	versucht die aktuelle Studie,	
	die oben genannten For-	
-Aktuelle Studie	schungslücken zu schließen?) Einleuchtende Beschreibung	
-Aktuelle Studie	des Studienzwecks; Kurzzu-	
	sammenfassung (2-5 Zeilen)	
	der Methodik; Was ist so toll	
	an der Studie?	
Methodik		l
-Versuchspersonen, Instru-	Bei eigener Datenerhebung:	
mente, Prozedur	Sorgfältige und gut durch-	
	dachte Durchführung des Stu-	
	dienablaufs	
- Prozedur	Detaillierte Beschreibung der	
	Methodik (Versuchspersonen,	
	Instrumente, Prozedur)	
Ergebnisse		ı
- Ergebnisse	Angemessene Wahl und	
	Durchführung des statisti-	
	schen Verfahrens (Grup-	
	penunterschiede vs. Korrelationen, univariat vs. multiva-	
	riat, einfache Struktur vs.	
	Multilevel, Querschnitt vs.	
	Längsschnitt, aggregiert vs.	
	spezifisch, Verhaltensbeob-	
	achtung vs. Skalen, Selbstbe-	
	richt vs. Fremdbericht	
-Entscheidung über Hypo-	Empirisch fundierte Entschei-	
thesen	dung über die Richtigkeit der	
	Hypothesen (oder Beantwor-	
	tung der Forschungsfragen)	
Diskussion		

Abschnitt	Sinn	Bewertung
-Implikationen	Diskussion der Implikationen	
	für den theoretischen Rah-	
	men, auf dem die Hypothesen	
	basieren (ausgehend von der	
	Wahrhaftigkeit der Ergebnis-	
	se)	
-Mögliche Fehlerquellen	Mögliche Fehlerquellen in der	
	Methodik und der Auswer-	
	tung, welche die Beantwor-	
	tung der Fragestellung ver-	
	fälscht haben könnten (ausge-	
	hend von der Fehlerhaftigkeit	
	der Ergebnisse; interne Vali-	
	dität)	
-Einschränkungen der Stu-	Einschränkungen in der Gene-	
die	ralisierbarkeit der Befunde	
	(externe Validität), evtl. er-	
	gänzt durch Empfehlungen,	
	wie man künftige Studien	
	besser gestalten sollte	
-Take home message	1-2 Absätze mit deutlicher	
	und packender Stellungnahme	
	(Was hat man durch die Ar-	
	beit gelernt?)	
Formales (keine Textab-		
schnitte)		
	Schreibstil (frei von Recht-	
	schreib- und Grammatikfeh-	
	lern, Kohärenz des Inhalts)	
	Layout (Gliederung, APA-	
	Format, Seitenzahlen, Zeilen-	
	abstand)	
	Umfang zwischen 30 und 50	
	Seiten	
	Möglichst in englischer Spra-	
	che	